Volume VII

No 3

2nd Aug[illegible] 1961

(Wednesday)

11th Sravan, 1883 S E

18 JUN 1[illegible]

ANDHRA PRADESH
LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

Contents

Message from the Vice-President of India

re Good wishes and Prayers offered for the recovery of the President [101]

Message from the Governor

re Motion of Thanks to the Address by the Governor [102]

Point of Information

re Expression of regret by Indian Express [102—103]

Calling Attention to Matters of Urgent Public importance

re Conservancy Staff working under District Board, Medak [103—106]

re Elections to Town Municipalities in Telangana [106—108]

Business of the House [108—109]

Point of Information [109—113]

re Discourtesy shown to certain M L.As in the inaugural meeting of the Law Commission.

Point of personal Explanation

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition [114—135]

Government Bills

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961 —Passed [135—146]

The Andhra Slum Improvement (Acquistion of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1961 —Passed [146—150]

The Hyderabad Municipal Corporations and the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh) Amendment Bill 1961 —Passed [150—165]

Note —*at the Commencement of the Speech denotes confirmation not received in time from the Member

PRINTED BY B V R BALREDDY & Co SECUNDERABAD
FOR THE DIRECTOR GOVT PRINTING PRESS, HYDERABAD.A P

THE

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

(Part II Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT

Eighth day of the Twelfth Session of the

Andhra Pradesh Legislative Assembly

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 2nd August, 1961

The House met at Half-Past Three of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

MESSAGE FROM THE VICE-PRESIDENT OF INDIA

re Good wishes and prayers offered for the recovery of the President

Mr Speaker I have received the following letter from the Vice-President of India and the President in-charge, Dr Radhakrishnan

"The President wishes me to thank you and the members of the Andhra Pradesh Legislative Assembly for the kind message of good wishes which you have sent to me"

This letter has come with reference to the good wishes and prayers that we offered for the recovery of the President

MESSAGE FROM THE GOVERNOR

re Motion of Thanks to the Address by the Governor

Mr Speaker The following letter has been received from our Governor, Sri Bhim Sen Sachar —

"I write to acknowledge with many thanks the receipt of your D O letter No 7442/Legislation/61–4 dated the 29th July, 1961, with which you have been good enough to send me a copy of the Resolution adopted by the Andhra Pradesh Legislative Assembly to present an Address thanking me for my Address to the Joint Session of both the Houses of the Legislature on 24th July, 1961 I am grateful to the House for the Resolution "

POINT OF INFORMATION

re Expression of regret by Ind an Express

Mr Speaker I have received a communication from the INDIAN EXPRESS forwarding a copy of the INDIAN EXPRESS dated 29th July wherein an expression of regret in respect of the speech of Mr P Sundarayya is published The expression of regret contained in that paper is as follows

"In the INDIAN EXPRESS dated March 29, 1961, with regard to the Governor's calling for a fresh panel of names for appointment as Vice-Chancellor of the Andhra University, we have inadvertently made some error in respect of the speech of Mr P Sundarayya We regret the error "

I am extremely glad that the INDIAN EXPRESS which is a very responsible and leading paper in the State has made this note which enhances the respect and dignity of the paper They are all our friends Some-

times, the Reporters make some mistakes It is human to err When we point out to them particularly wrong reporting of speeches or unfair reporting of speeches or reporting those portions which have been expunged, then it is their duty to write a small note saying "We have inadvertently made the error We are sorry" It only enhances their respect and dignity, because they are responsible papers leading public opinion of the country and, therefore, I congratulate the INDIAN EXPRESS for having published it

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re Conservancy staff working under District Board Medak

* శ్రీ బసవపున్నయ్య (ఆందోల్) అధ్యక్షా ! మెదక్ జిల్లా డిస్ట్రిక్టు బోర్డు ఉన్నప్పుడు గ్రామ పంచాయితీలలో హరిజనులను sweepers గా వేసారు వారు ఆ విధంగా 10 15 సంవత్సరాలుగా పని చేస్తూ వచ్చారు జిల్లా పరిషత్తులు వచ్చిన తరువాత వారికి పంచాయితీల నుంచే జీతాలు ఇవ్వాలని లెటర్స్ పంపారు గ్రామాలలో ఎన్నుకోబడ్డ అధ్యక్షులు వాళ్ళ గ్రామంలోనే 10 రూపాయలులిస్తేనే ఆ పని చేసే వాడు దొరుకుతారు వారికి రు 45 లు వరకు ఎందుకు ఇవ్వాలని వారి సర్వీసెస్‌ను అబాలిష్ చేసి క్రొత్త వారిని అపాయింట్ చేశారు జిల్లా పరిషత్తుల నుంచి పంచాయితీలకు అప్పచెప్పిన తరువాత ఈ విధంగా తీసివేయడం అక్రమని చెప్పనక్కరలేదు ఆ staff services ను పర్మనెంట్ చేయాలని వారు కోరుతూ వచ్చారు 200 300, 400 రూపాయలు వరకు ఎక్కువ జీతాలను తీసుకునే వారి సర్వీసెస్ అబాలిష్ చేయుక హరిజనులను మాత్రమే తీసి వేయడం బాగా ఉండదు అని ముఖ్య మంత్రి అయిన సంజీవయ్య గారికి టెలిగ్రాం పంపిన తరువాత ప్రభుత్వం ఒక ఆర్డరు ఇచ్చారు ఏ విధంగానైనా వారికి స్థానం ఇవ్వాలని అందులో చెప్పారు వారు ఎక్కడికి transfer చేసినా వెళ్ళడానికి తయారుగా ఉన్నారు దానిపై వారిని మరల తీసుకున్నారు తిరిగి మూడు నాలుగు మాసాలు పని చేసిన తరువాత జీతాలు సరిగ్గా ఇస్తూ నెల రోజుల క్రిందట మిమ్ములను తీసివేసాము మొత్తరరీగా రిట్రెంచ్ చేసామని చెప్పారు రు 40 లు జీతాలు పొందే sweepers పైరవీ చేయడం నెక్రటేరియట్ చుట్టూ,

మంత్రులు చుట్టూ తిరగడం మొదలైనది 15 సంవత్సరాలుగా పని చేస్తున్న వారిని ఈ విధంగా తీసివేయడం న్యాయంకాదు వారిని ఎక్కడకు ట్రాన్స్ఫరు చేసినా వెళ్ళడానికి సిద్ధంగా ఉన్నారు ఈ విషయమై మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను

**The Minister for Planning (Sri P Ranga Reddy)* Sir, the former District Board, Medak, had employed conservancy staff in the four villages of Sankarampet, Alladurg, Papannapet, Tekmal, where panchayats were functioning from the District Board funds though this conservancy staff could have been employed by the panchayats themselves On the eve of the formation of the Zilla Parishads and Panchayat Samithis, the District Boards were abolished Consequently, in G O No 1012 dated 27-10-1959, the District Collectors who were also Special Officers of District Boards in Andhra area and Presidents of District Boards in Telangana area were requested to distribute the staff then working in the District Boards between the Zilla Parishads and Panchayat Samithis Certain Class IV employees and other menial staff of the former District Board, Medak, who were working in certain villages in non-block areas in the District as conservancy staff were transferred to the Zilla Parishad, Medak, consequent on the abolition of the District Board from 1-12-1959 The Zilla Parishad, Medak, resolved that conservancy staff employed in villages where panchayats exist should be transferred to the concerned gram panchayats in non block areas from April 1960, as it was the duty of the Panchayats to attend to sanitation in such villages and as the Zilla Parishad funds cannot be utilised for such conservancy staff, but the gram panchayats were not in a position to employ the conservancy staff due to paucity of funds and either gave notice of retrenchment to the staff

transferred to them or refused to take them into their service The Class IV employees working in the gram panchayats of Tekmal, Alladurg, Sankarampet and Papannapet of Medak District represented that neither the Zilla Parishad, Medak, nor the panchayats paid their salaries from the month of April, 1960, and requested that their salaries be paid to them These employees do not seem to have been employed since April, 1960, and the question of payment of salaries may not, therefore, arise However, Government will issue instructions to see that the services already rendered are fully paid for Now the Government after examining the question in consultation with the Director of Local Administration considered that it was no longer the function of the Zilla Parishad to look after the conservancy in a village for which a panchayat has been constituted and directed that the Zilla Parishad, Medak, should ask the panchayats concerned to take over the staff working within their jurisdiction and pay for them Again, the Class IV employees of the Pattancheru panchayat samithi block represented to the Chief Minister that they were drawing salaries from the Pattancheru samithi block from December 1959 to the end of January 1961 and thereafter they were transferred to gram panchayat, but the gram panchayat refused to take them and notice to that effect was served on them on 7—6—1961 with the result that they have become unemployed They requested the Government to conduct a thorough enquiry into the matter Government have again examined the representation of the Class IV employees of the Pattancheru panchayat samithi block in consultation with the Director of Local Administration,

President, Panchayat Samith, Pattancheru and the Secretary, Zilla Parishad, Medak The Director of Local Administration and the District Panchayat Officers, Sangareddy, explored the possibility of absorbing the retrenched employees and they reported that these employees could not be maintained by the panchayats due to their unsound financial position The salaries of scavengers of the Pattancheru Panchayat samithi block were paid upto the end of April, 1961 There is, however, no information as to how long the scavengers were actually employed in other panchayat areas After careful examination, the Government considered that there was no other course left except to absorb them in the service of the Zilla Parishad and the Panchayat Samithis as far as possible Instructions to this effect have already been issued by the Government and the same will be reiterated now

re Elections to Town Municipalities in Telangana

Mr Speaker There is another Call Attention motion from Sri Ch Rajeswara Rao regarding elections to town municipalities in Telangana He is not here I can't allow anybody else

రూలు 74 విషయంలో నేను కొంచెం లిబరల్‌గా ఉంటున్నాను అలాంటప్పుడు ఆ వ్యక్తి లేకపోతే మరొకరికి అవకాశం ఇవ్వడానికి లేదు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య కాని ప్రభుత్వం జవాబు ఇచ్చే పద్ధతిని మాత్రం సాంప్రదాయంగా పెట్టారు

Mr Speaker All right—it is useful to the public

The Minister for Municipal Administration, Animal Husbandry and Fisheries (Sri M Narsinga Rao) As per the recommendations of the Andhra Pradesh Regional Committee, the Government have already decided to conduct elections to the town municipalities in Telangana area As the present town committees were constituted under the Hyderabad Municipal and Town Committees Act, 1951 and as the delimitation of the constituencies and the selection of seats was done on the basis of the said Act, it has not been possible to conduct elections immediately Therefore, the question of dividing all the town municipalities into constituencies and allotting seats among the constituencies under the Andhra Pradesh Telangana District Municipalities Act, 1956, has been taken up There are at present 59 town municipalities in the Telangana area For Jammikunta town municipality in Karimnagar District, elections have been conducted under the 1956 Act in March, 1960 and for Parkal town municipality in Warangal District, elections will be conducted and the new committee will come into office before 24-9-1961 The elections have yet to be conducted to 57 town municipalities only The Government have already issued final notification dividing 52 town municipalities into constituencies and allotting the seats among the constituencies The delimitation work referred to above has taken much time and labour as it involves examination of the draft proposals of the Collectors and consultation with the town Committees concerned, consideration of the objections raised by the town committees, publication of the draft proposals in the Gazette and

issue of final notification after considering the objections received from the public to the draft proposals Action for the appointment of Returning Officers etc is being taken It is hoped that the remaining preliminaries in respect of five town municipalities will be completed by the end of August, 1961 in which case it will be possible to conduct elections to all the 57 municipalities in the last week of October, 1961 The elections will be conducted to all the town municipalities at a time as it will save much expenditure to the Municipalities

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ సైనాన్సుకు సంబంధించి ఒక విషయం ఉంది Constitution లో యెక్కడ చూచినా taxes అని వుంది Cess అని Constitution లో లేదు నేను ఆస్ట్రేలియా అని యేదో చెప్పాను గాని అది ప్రశ్న కాదు ఇది ప్రతి పర్యాయం వస్తుంది కాబట్టి చక్కటి decision యివ్వాలి Therefore you must help me ఆర్థిక మంత్రి గారు అడ్వొకేటు జనరల్ గారితోను, లా సెక్రటరీ గారితోను చూటలాడి కొన్ని అంశాలను విశదీకరించవలసి వుంది సెస్సు అనేది tax లో include అవుతుందా కాదా? Include కాక పోతే అసలు money bills క్రింద రాదేమో? Cess collected by the Government for the local bodies ఏమి అవుతాయి? Cess collected by the local bodies for their own purposes ఏమవు తాయి? ఈ మూడు విషయాలు చూసి you must help me Simply ఆస్ట్రేలియా అని చెప్పానని కాదు I am not myself satisfied అందు వల్ల refer చేశాను గవర్నర్ గారు యేమి చెబుతారోనని that is my *bonafide* doubt You kindly help me ప్రతి పర్యాయం వస్తుంది ఇది money bill అవునా కాదా అని రోజూ మీరు తీసుకువస్తూ వుంటారు

You must help me Your Law Secretary is an able gentleman Would taxes include cess?

If they include cess collected by the Government for the local bodies and the cess collected by the local bodies for their own purposes I am not myself satisfied There

was my *bonafide* doubt Please help me in this matter I am requesting the Hon'ble Law Minister to kindly see and examine

POINT OF INFORMATION

re Discourtesy shown to certain M L As in the Inaguural meeting of the Law Commission

మిస్టర్ స్పీకర్ తరువాత లా కమీషను ఎట్లికు మీటింగు జరుగుతున్నప్పుడు ఉద్యోగస్తు లందరిని నల్ల చొక్కాల వారిని మామూలుగా గవర్నర్ గారు మంత్రులు వచ్చేటటువంటి త్రోవలోంచి వానిచ్చి మెంబర్లను రెండోవ వైపుకి త్రిప్పారు అని అది ఒకటే కాకుండా ఎన్న కుర్చీలు వెనక్కు వేశారట నిజమో మైసూరు కేస్ కాకర్లతో పాటు ఇదరతా యేమిటి? గౌరవంగా చూడలేదు మేమే కదా ప్రధాన సాన రిక్ జాతి దినినుంచే మంత్రులు, మంత్రుల వలన ఉద్యోగులు అని Deputy Leader of the Communist Party చెప్పినారు కనుక యేమి చేస్తారు ముందు precedence యెట్లా?

* *The Minister for Finance (Sri K Brahmananda Reddy)* I am very sorry that if the thing had happened like that. I regret very much But what happened was that only the seats in the front row were reserved for the Hon'ble Judges, Ministers and beyond that, my instructions were that no reservation should be made and whoever comes first will occupy the other seats No special reservation was made for anybody else Our invitees were about 700 to 800 Naturally the Jubilee Hall contains only roughly about 450 to 500 seats and that is the capacity We thought that we should bring in some additional chairs Originally we wanted to have the function in the open lawns But on account of seasonal conditions, we thought that it would not be safe Therefore, we wanted to have the function inside the building and the capacity being 450, we thought we should get some additional chairs and keep them ready so that if all the invitees

attended, we could accommodate them somehow I am not aware of the fact that any particular Member of the Legislature was not allowed through the front door The Member can go through any door, even through the door through which the Governor was expected But if any officer had done so, I express regret on his behalf and not only that, if a particular officer had done so, I will ask him to explain

Sri J T Fernandez I was just going to make a correction The Hon'ble Law Minister said that only the first row was reserved Three or four rows were reserved Even the Deputy Speaker was taking the place behind the Chief Secretary

శ్రీ ఎ సుందరయ్య మంత్రి గారు regret express చేసినంతవరకు అభ్యంతరం లేదు సంతోషమే But అని చెప్పి చేసినటువంటిది ఆ regret చేసిన spirit ను పూర్తిగా తీసివేసినది అది లేకుండా 'జరిగింది విచారిస్తున్నాను' అని వదిలేస్తే it should have been closed But it is not closed నిన్న ప్రతిపక్ష ఉపనాయకుడుగా హోదరయినారు వారిని invite చేశారు శాసన సభను మధ్యాహ్నం దాకా వాయిదా చేశాము వేసిన తరువాత వాలుగు rows special కుర్చీలు వేశారు రిజర్వు చేశారు రిజర్వు చేసిన దాంట్లో మొదటి rowలో మంత్రులు ఆడ్జెస్ priority యేమని ప్రశ్న కాదు

ఇక మూడువరసలు ఉద్యోగస్తులకు స్పెషల్ ఇన్విటేసుకు పేర్లతో సహా రిజర్వు చేసినట్లు చెప్పారు అది మొదటిపాయింటు అది నాకు తెలియదని మంత్రిగారు అంటే విచారించాలి అవి నేను చేసిన ఆర్డర్స్ కావని వారు అన్నారు ఆ విషయాన్ను నిన్న శాసన సభలో చేప్పాము ఈ రోజు ఈ సమస్య వస్తుందని ఊహా చేస్తాము డిపార్టుమెంటులోను ఉద్యోగస్తులలో కూడ ఏమిజరుగుతున్నదో మంత్రిగారు చెప్పవలసి వుంది దానిని మంత్రిగారు విచారించ వలసివుంది నిన్న కాధ్యర గల్గిన ప్రతిపక్ష ఉపనాయకులు స్వయంగాచూసి కాదనే రీతిగా చెప్పటం కూడా కాదు వారు స్వయంగా చూసి చెప్పారు And it is confirmed by the Hon'ble Member, Mr Fernandez

కుర్చీలు కూడా ఎక్కువ తెప్పిస్తే అవి వేయించాలనుకొన్నారా! గోడ దెనకాలే వేయించాలనుకొన్నారా నాకు తెలియదు కుర్చీల విషయం నేను చెప్పటంలేదు వి ఐ ఎ లకు గేట్స్ పెట్టి దానిలో నుండి ఎమ్ ఎల్ ఎ లను పోనీయకుండా డైవర్ట్ చేసారని ఎల్లమంద రెడ్డి గారు చెప్పారు నేను ఎం ఏల్ ఎ మ అని ఉద్యోగస్తుని డబాయించి తెట్టివేయలేదనేది స్పష్టం సభ్యత కల్గిన ఎం ఎల్ ఏ గా వున్నారు నాకు హక్కువుంది నీవు ఆపటానికి ఎవరవు? నీకు ఇన్ష్ట్రక్షన్స్ ఎవరు ఇచ్చారు? గవర్న మెంటు ఇస్తే ఆ సంగతి తేల్చుకొంటాము అని అక్కడే సత్యాగ్రహము చేస్తే ఘర్షణ చేసి వుంటే అప్పుడు ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చి వుండేది కాని వారు అలా చేయకుండా వున్నారు ఏ గేట్ అయితే గవర్నర్‌కు ప్రధాన జడ్జీలకు మంత్రులకు స్పీకర్ గారికి చైర్మన్‌గారికి ప్రవేశం వున్నదో? దానినుండి ఎం ఎల్ ఏ లను పోనీయ లేదు అనేది స్పష్టమైన పాయింట్ కస్వీనియన్సు కోసం చేస్తే అది వేరే విషయం కాని ఆ త్రోవన వెడుతుంటే అటు మీరు పోకూడదు అని చెప్పటంతోనే ఈ సమస్య వస్తుంది నాలుగు రోజుల పెర్లతో సహా రిజర్వు చేసి వారికి ఆ గేట్ పెట్టారు దెనగ్గా కుర్చీలు వేసి ఇంకో గేటు పెట్టారు దీనిని ప్రభుత్వం కాని మంత్రులు కాని ప్రబుద్ధితో ఎం ఎల్ ఎ లను ఇన్సల్ట్ చేయటానికి చేశారని నేను అనుకోవటంలేదు కాని ఉద్యోగస్తుల ధోరణి స్వరాజ్యం వచ్చి పదిహేను సంవత్సరాల తరువాత కూడా ఇలాగే వుంటే ప్రభుత్వం దానిని సీరియస్‌గా తీసుకోవాలి నేను నిన్ననే మీకు ఆత్మ గౌరవం వుంటే ఎందుకు వాకౌట్ చేయకుండా కూర్చున్నారు? అని అడిగాను మేము ఫంక్షన్ చెడగొట్టాలని చూడలేదు అన్నారు వారు చెప్పిన దానికి ఎంతైనా ప్రొటెస్ట్ చేయవచ్చు

మిస్టర్ స్పీకర్ అప్పుడు అపార్థం వస్తుంది అబ్జెక్షన్ వారో మెంబర్స్ వాకౌట్ చేసారు అనేదానికంటే ఇదే మంచిదికదా! They have done well I congratulate the Members that they have suffered even the indignity Does not matter

(శ్రీ పి సుందరయ్య ఈ విధంగానే చేస్తుంటే ఆత్మగౌరవాన్ని కాపాడుకోవడానికి మేము ఏదైనా గట్టిగా చేయవలసి వస్తుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ పూర్తి ఇన్ఫర్మేషన్ వచ్చింది కాబట్టి దీనిని విచారించికను కోండి ఇకముందు ఇటువంటివి జరుగకుండా చూడండి

(శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి నేను ఎవరి తరపునో ప్లీడ్ చేస్తున్నాననే అభిప్రాయానికి రానక్కరలేదు

It is a matter for serious thinking on my behalf It is not as if I am treating the matter lightly Certainly I will

call for their explanation as to why they have done so and I will take proper action I am also feeling very sorry

తమరు చెబుతుంటే నాకు తెలుస్తోంది అట్లా జరిగినట్లయితే —

I will certainly ask the explanation of the officers concerned

ఎదో జరిగి పోయింది నాకు తెలియదు

శ్రీ పి సుందరయ్య ఈ విధంగా చేశారని అక్కడ ఉంది — మంత్రి గారికి — తెలియచేశారని చెప్పారు

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి టీ బ్రేక్ అయినప్పుడు శ్రీ నిజలింగప్ప గారు ఎన్ని వారు కాని వారు పెద్ద కంప్లయింటుగా చెప్పలేదు ఇట్లాంటిదేమీ లేదని సంపూర్ణంగా చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడు ఎవరన్నా ముందుకు గట్టిగా వచ్చింది

శ్రీ పి సుందరయ్య మంత్రిగారు దీనిని ఇంత లైట్‌గా తీసుకోవటం అనేది కాదు ఎంతో దయార్ద్ర హృదయంతో అప్రోచ్ చేశారని అన్నప్పుడు It is a matter of serious thinking on my behalf

నేను స్పెషల్‌గా ఇన్‌స్ట్రక్షన్ ఇచ్చాను First row is for Hon Judges, Ministers, Speaker and Chairman Nobody else should be there అని చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్ ఫస్ట్‌రో వరకే మూడు రోస్ ఉద్యోగస్తులు తమకోసం రిజర్వ్ చేసుకొన్నారట

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి అది కూడా కనుక్కొంటాము

మిస్టర్ స్పీకర్ వారందరిని వి ఐ పి గానే వేసుకొని వీరిని పోలీసులు అటు రమ్మన్నారట

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి వి ఐ పి లు ఎవరూ లేరండి ఇప్పుడా పదవి పోయింది కదా ఆఫీసర్స్ వి ఐ పి లు కాదు కదా అక్కడ ఎందుకు రిజర్వ్

చేశారో ఎమిటో నేను తప్పకుండా అడుగుతాను నేను ఎక్స్‌ప్లెనేషన్ అడుగుతాను I am sorry for it

శ్రీ పి సుందరయ్య మంత్రిగారే దైనా చేయవచ్చు మంత్రిగారు అక్కడ పోజరైనారు ఈ విధంగాజరగటం బాగాలేదని శ్రీ ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పారు నిన్న శాసన సభలో చెప్పాము ఈ రోజు చెబుతుంటే కూడా మంత్రిగారు should not have been అంటే ఇక తరువాత వారిష్టం

Sri K Brahmananda Reddy The allegations are made here that the Hon ble Members were not allowed through the front entrance and some seats were reserved for some officers It should not have been done

నేను ఎంక్వయిరీ చేయిస్తానన్నాను నేను రిగ్రెట్ ఎక్స్‌ప్రెస్ చేస్తున్నానన్నాను I take the word of the Hon'ble Member and try to enquire

శ్రీ జి లచ్చన్న (సోంపేట) గౌరవనీయ మంత్రిగారు అప్పుడు లైట్‌గా చెప్పారన్నారు లైట్‌గా తాము తీసుకొన్నామన్నారు ఇప్పుడు సీరియస్‌గా చెప్పారు కాబట్టి సీరియస్సుగా తీసుకొంటామన్నారు అందుకు ధన్యవాదాలు ఇప్పుడు ఈ విషయం విచారణ చేస్తామని అంటున్నారు బాగానేవుంది ఇదిసభ్యుల సమస్యగా తమ ఎదుట పెట్టారు కనుక తమరే అధ్యక్షులుగా వుండి ఒక రిపోర్టు ఒక తేదీలోగా ఈ ఎంక్వీ పూర్తి కాకముందే చెప్పిస్తే మంచిది

Mr Speaker On my behalf the Hon ble Finance Minister will do it

శ్రీ జి లచ్చన్న ఇదే విధమైన ఆవేదన సభ్యులలో జిల్లాలలో జరిగే 'రిపబ్లిక్ డే ఉత్సవాలలోకూడా జరుగుతున్న సమయాల్లో కలుతున్నదని విన్నాను నాకు జరిగిందని కాదు ముఖపరిచయంగల వారికి గౌరవం దక్కుతు వుంటుంది శాసన సభ్యులుగా జిల్లాలలో 'రిపబ్లిక్ డే' ఉత్సవాలలో కూడావారికి తగినంత గౌరవం లభించటం లేదనేది తమ దృష్టికి వచ్చిందో లేదో నాకు తెలియదు కాని ఆ విధంగా జరుగుతున్నది జిల్లాలలో జరిగే గవర్నమెంటు పబ్లిక్ ఫంక్షన్‌లాంటి విషయాలలో శాసన సభ్యులను యే విధంగా ట్రీట్ చేయాలనేది తమరు ప్రభుత్వానికి నచ్చచెప్పి ఒక సర్క్యులర్‌ను జారి చేయిస్తే బాగుంటుంది

Mr Speaker Yes

POINT OF PERSONAL EXPLANATION

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah, M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji Minister for Small Scale Industries, Excise and Prohibition

* లఘుపరిశ్రమలు ఎక్సైజు శాఖల మంత్రి (శ్రీ కె లక్ష్మణ్ బాపూజీ) అన్నారు statement చేయాలనే విషయము వుంది శ్రీ ప్రగడ కోటయ్యగారు 20, 25 పేజీలు అంతకంటె ఎక్కువగా వున్న 4 documents వారు ఇప్పుడే అందజేశారు ఇంకా ఏమైనా కాగితాలు యిస్తారేమో తెలియదు కొంత notes తయారయింది దానికి సమగ్రంగా యివ్వడ నికి 3, 4 organisations నుంచి records, papers తెప్పించే అవసరం వుంది మొత్తము వారు పెట్టిన papers ఇవే అయితే వాటిని examine చేసి complete గా report తయారుచేసి తెలుగు లోకి translate చేయించి సభ్యులందరికి అందచేస్తాను ఇవాళ statement ready గా లేదు వేరే తేది నిర్ణయిస్తే ready గా వుంటాము

శ్రీ పి సుందరయ్య ఈసమస్యను 7 లేక 8వ తేదీకి వాయిదా వెయ్యండి

మిస్టర్ స్పీకర్ బ్రిటిష్ పార్లమెంటరీ డెమక్రసీని మనము follow అవుతున్నాము పార్టీల సిస్టమ్ దానిని successful చేయాలి లేకపోతే గోరాగారు సలహా ప్రభావం చేస్తాము అంటారు అది fail అయినది అనేమాట కాకుండ అన్ని పార్టీల వారు ముఖ్యముగా కాంగ్రెస్ స్వతంత్ర, కమ్యూనిస్టు పార్టీలవారు డెమక్రసీని follow అయ్యేట్లు చూడాలి Party system సరిగా జరిగేటట్లు, దానిలో వచ్చే నాయకులే మంత్రులుగా వుండేటట్లు పెట్టుకొన్నాము రూలింగు పార్టీ కాంగ్రెసు ఈ కాంగ్రెసు మెంబర్సు కాంగ్రెసు మంత్రులను సభలో attack చేయడం బహిరంగంగా చెప్పడం discipline లేదా కాంగ్రెసు పార్టీవారికి అని అడుగుతున్నాను ఈ విధముగా జేస్తే డెమొక్రసీ డెవలప్ అవుతుందా? "Of course the opposition members have a right ఆది వారికి సంబంధించినది వారు కాగితాలు చాకిలు చేయవచ్చు As a Speaker, I am here to protect the democratic institutions నాకు ఏమి పట్టింది మేము చెప్పుకొంటాము మాకు discipline లేదు అని అంటే నేను allow చేస్తాను I cannot prevent any member from making any speeches, any allegations నాకు యేమి సంబంధం లేదు దానికి సమాధానాము మంత్రులు చెప్పుకొంటాడు రూలింగు పార్టీవారు యేమిచేస్తున్నారు మెంబర్సును విచారించుకోకూడదా? అన్యాయంవుంటే మీ పార్టీలోనే చర్చించుకోవచ్చును కదా మీ మెంబర్సు వచ్చి serious గా చెప్పినప్పుడు మీరు అక్కడ సరిగా వినడంలేదా ఏమిటి, అక్కడ చెప్పే వివరణ నిరాశ చెంది మెంబర్సు యిక్కడ చెపుతున్నారా? కనుక మీరు exa

re *Allegations made by Sri Pragada Kotaiah M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition*

mine చేసుకోవలసి వుంటుంది, Otherwise democracy will not go on fail అవుతుంది ఈ కేసులో ఆయన పబ్లిక్‌గా మాట్లాడారు So I have to allow the Hon Minister and also the Opposition Leader

శ్రీ ఎ సుందరయ్య అధ్యక్షా తమరు డెమక్రసీ గురించి discipline గురించి చెప్పడం భూగానేవుంది కాని బ్రిటిష్ సంప్రదాయములోకూడ ఎ మంత్రులపైన అయినా కోర్టుగాని public figure గాని కాస్త prima facie allegations పెట్టినపుడు ముఖ్యమంత్రి ఆయనను suspend చేయవలసిన అవసరం ఎర్పడుతున్నది Suspend చేసిన సంగతి అట్లా వుంచండి Concerned Minister గాని కూడ allegations clear అయ్యేదాకా రాజీనామా పెట్టివుండడము సంప్రదాయముగా వస్తూవున్నది ఈ సంప్రదాయాన్ని మన మంత్రులు అమలు జరపడంలేదు అందుచేత పార్టీలో వున్నవారు న్యాయానికి నీతికి నిలబడాలనుకొన్నపుడు బయిటపెట్టక తప్పదు కాబట్టి అటువంటి allegations clear up అయ్యేదాకా అధ్యక్షా స్థానమునుంచి తప్పుకొని clear చేసుకోవలసిన అవసరం ఉంది

శ్రీ జి లచ్చన్న Leader of the Opposition చెప్పినట్లుగా వారి సంప్రదాయాలను ఆన్నిటిని మనము follow అవుతున్నామా అంటే లేదని తమరుకూడ శలవు యిచ్చివున్నారు Party discipline గురించి తమరు శలవు యివ్వడం సత్యమే కాని సభాధ్యక్షులుగా ఎ సభ్యుడైన ఏమాట అయినా చెప్పినపుడు సభ్యుడాయొక్క సందర్భాలు తెలుసుకొని విచారించే అవకాశం ఇవ్వడం తమకు తప్పదు

మిస్టర్ స్పీకర్ అది నేను విచారించక తప్పదు ఏ సభ్యులయినా ఒకటే

శ్రీ జి లచ్చన్న ఇప్పుడు తమరు అధ్యక్ష స్థానముమంచి యిచ్చిన సలహా కాంగ్రెసుపార్టీ సభ్యులుగా కాంగ్రెసుపార్టీ మీటింగులో ఇస్తే బాగుంటుందేమో!

మిస్టర్ స్పీకర్ ఎప్పటికి వాయిదా వేద్దాం?

*శ్రీ యస్ కె వి కృష్ణావతారం (తాడేపల్లిగూడెం జనరల్) అధ్యక్షా ఒక మెంబరు ఒక మినిస్టరుమీద allegations చేశారు దానిమీద మినిస్టరుగారు స్టేటు మెంటు ఇస్తారు దానిమీద మిగతా సభ్యులకు Leader of the Opposition అనండి ఇంకొకరికి అనండి మాట్లాడడానికి అవకాశం ఇస్తాము అన్నారు తమరు—

వారు చేసిన allegations కు సంబంధించి record లో ఉన్న documents ఏమి ఇచ్చారు ఉంది దానిని refute చేయడానికి కొన్ని documents కూడా cite చేయవచ్చు మిగిలిన మెంబర్సుకు అవకాశము యిస్తే ఎక్కువ discussion కిందకు వస్తుంది వారు చేసిన allegations కు మంత్రిగారు statement ఇస్తే సరిపోతుంది కాని discussion కావలసివస్తే కొంత time allot చేసి discussion పెట్టడం మంచిది ఇది యేమీ censure motion కాదు చాలామంది మెంబర్సు, మాట్లాడితే కొంతమంది అటు కొంతమంది ఇటు మంత్రిగారిని support చేసి ఎక్కువమంది మంత్రిగారికి statement చేయడానికి అవకాశం కల్పిస్తే సరిపోతుంది నేను ట్రీట్ చేస్తాను

* శ్రీ కె లక్ష్మణ బాపూజీ Rules ప్రకారం statement ఇచ్చి తరువాత దానిపైన arguments ఇవ్వడానికి వీలులేదని అంటారు కాబట్టి as an exceptional case తమరు ఏ order ఇచ్చినా obey చేస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ Discussion కింద పెడదామా One hour discussion or something or merely as personal explanation

శ్రీ కె లక్ష్మణ్ బాపూజీ Provision మాత్రం personal explanation కే ఉన్నది దీనికి ఒక suggestion ఇస్తున్నాను Rules ప్రకారం రూలు explanation statement వస్తుంది దానిపై discussion కాకుండా ఎవరయినా మెంబరు whole matter discussion గురించి time fix చేయాలన్నట్లయితే వేరుగా మొదట discussion కు House లో పెట్టవచ్చుంది అంతేకాని statement పైన discussion ఉండదు Discussion కావాలని ఎవరైనా కోరినట్లయితే 2, 3 రోజుల తరువాత separate issue గా పెట్టవచ్చు discussion కు time fix చేయడానికి అవకాశము వుంటుంది

Mr Speaker Rule 233 says "A member may, with the permission of the Speaker, make a personal explanation although there is no question before the Assembly but in this case no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise

ఇప్పుడు ఈ గవర్నరుగారి అడ్రసు మీద చర్చలో ఒక మెంబరు ఇంకో మెంబరు మీద, అనుకొందాము - మెంబరు అయితే నేమి, మినిష్టరు అయితే నేమి ఆరోపణలు

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah, M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition

చేశారు ఆరోపణలు చేస్తే ఆరోపణలు చేయబడినవారు personal explanation ఇవ్వాలి "A member may, with the permission of the Speaker, make a personal explanation, although there is no question before the Assembly Question ఏమీ లేదు అసెంబ్లీ ముందు ఇప్పుడు గవర్నరుగారి అడ్రెసుకు thanks proposal, దానిమీద అయిదు రోజుల చర్చ జరిగింది ఈ అయిదు రోజుల చర్చలో China to Peru వరకు పరిపాలనకు సంబంధించినటువంటి అన్ని విషయాలు గురించి కూడా చర్చిస్తున్నారు అందులో ఒక సభ్యుడు లేచి ఒక మంత్రిగారిని గురించి ఇదంతా ఉన్నదని serious allegations చేశారు Allegations చేసిన తరువాత కాగితాలు తెమ్మన్నారు కాగితాలు తీసుకొని వచ్చారు దానిని మంత్రిగారి personal explanation తో అవసరమేంటా లేకపోతే దానిని గురించి మళ్ళీ జవాబు చెప్పడానికి సభ్యులందరికి అవకాశం ఇవ్వవలసిందా అనేది సభ తెయ్యాలి ఉన్నటువంటి విషయము

*శ్రీ కె సుబ్బారావు (హిందూపూర్ - జనరల్) - Personal explanation తో సరిపోతుంది ఇదివరకు అయిదు రోజులు discuss చేసినటువంటిది మళ్ళీ discuss చేయడం అనవసరం

శ్రీ ఎ సుందరయ్య మామూలుగా personal explanation అంటే ఒక మెంబరు ఇంకొక మెంబరుపైన allegations తెస్తే దాన్నిగురించి అప్పుడు గాని లేక మీరు time ఇచ్చినప్పుడు గాని personal explanation చెప్తే సరిపోతుంది దానికి సమాధానంగా ఆ మెంబరు అప్పుడు అంటే అప్పుడే లేచి చెప్పవచ్చు లేకపోతే next day లేచి అది పొరబాటు ఈ రకంగా జరగలేదు అని చెప్పవచ్చు, వేరైనా statement of facts, అయితే వాటికి సంబంధించి ఇప్పుడు వచ్చినటువంటి సమస్య ఆ విధమైనటువంటిది కాదు గవర్నరుగారి ఉపన్యాసం గురించిన చర్చలో ఒక మెంబరు ఒక మంత్రిగారిమీద శాసనసభలో serious allegations చేయడం జరిగింది అది personal explanation, question కాదు అని కేవలం allegations మాత్రమే కాదు వాటిని గురించి కొన్ని కాగితాలు చదవడం కూడా జరిగింది మంత్రిగారిమీద allegations చేయడం అంటే మంత్రివర్గం మీద allegations చేసినట్లే అవుతుంది దానికి ఆ concerned మంత్రి ఆ reply ఇచ్చే టప్పుడు "Any Minister at any stage of the discussion can intervene and give a reply" అందుచేత గవర్నరుగారి

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah, M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister for Small Scale Industries, Excise and Prohibition

ఉపన్యాసమునకు thanks motion వచ్చిన సందర్భంలో ఈ allegations వచ్చినవ్పుడు అవి కొండా లక్ష్మన్ గారు వ్యక్తిగతంగా చేసిన పనులు గురించి గాక మంత్రిగా అటువంటివారు ఉండకూడదు అని వారు charges తీసుకొనివచ్చారు మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు, దానికి వారు reply ఇచ్చేటప్పుడు ఇదిగో ఈ Department లో ఇది జరుగలేదు Handlooms Department లో ఇది జరుగలేదు Smalls scale Industries Departmentలో ఇది జరగలేదు ఇవన్నీ పొరబాటుగా misunderstand చేసుకొన్నారు అని చెప్పి వారు ఆరోజే చెప్పవచ్చు have taken one hour or two hours or whatever time he required and replied కాని వారు ఆ documents చూచిన తరువాతనే నేను reply ఇవ్వడం మంచిది ఏదో వారు extracts మాత్రం చదివారు కాబట్టి దీనికి అప్పటి కప్పుడు సమాధానం ఇచ్చేదాని కంటె పూర్తిగా ఇంకొకరకంగా సమాధానం ఇచ్చేదానికి లేక ఒక statement చేసేదానికోసం తరువాత అవకాశం ఇవ్వాలని వారు కోరగా వారు కోరిన ప్రకారం వారు statement చేసిన తరువాత దానిమీద అప్పుడు ఆ సందర్భంలో కొంత discussion పోని అందరు మాట్లాడడానికి ఎక్కరోజు అట్లా కేటాయించక పోయినా Leader of the Opposition, Leaders of other parties, మాట్లాడేదానికి అవకాశం ఇస్తామని చెప్పారు లేకపోయినట్లయితే మీరు ఆ రోజు ఆ ruling ఇచ్చి ఉండకపోతే మేము ఏమిచేసి ఉండే వాళ్ళము కాని ఈ విధంగా మంత్రిగారి మీద serious allegations వచ్చినప్పుడు మేము అప్పుడ ఒక formal motion తీసుకొనివచ్చి ఉండే వాళ్ళము వారు అప్పుడు reply ఇవ్వలేదు ఆ సందర్భంలో మేము దాన్ని గురించి చర్చించుకొనే దానికోసం ఇంకొక రోజు వస్తుంది కాబట్టి ఆ సమస్య గురించి పోకుండా మిగిలిన విషయాల మీద మా దృష్టిని కేంద్రీకరించడం జరిగింది అందుచేత ఈ technical విషయం గురించే కాకుండా మన పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయాలు ప్రకారం చూచినప్పుడు యేదో చిన్న విషయం అయితే personal explanation లో పోతుంది గాని ఒక మంత్రి గారి మీద serious allegations వచ్చిన తరువాత దానిమీద ఒక debate దాన్ని గురించి ఒక procedure adopt చేయాలి గాని ఇది ఒక personal explanation లో పోయే పరిస్థితి కాదు అందుచేత కేవలం ఒక statement ఇచ్చి personal explanation ఇస్తే సరిపోతుందని అనే దానికంటే, rules of procedure ప్రకారమే ఖచ్చితంగా పోవాలని అన్నట్లయితే వారు personal explanation క్రిందనే దానికి జవాబుగా statement ఇవ్వమనంటే మేము యీ

రోజు Constitution లో objections లేకుండా ఉండేదానికొరకు I am giving a motion that this question be debated for two hours three hours, whatever time that you may fix ఈ విధంగా ఒక motion ఇస్తున్నాను మీరు allow చేయవలెనని కోరుతున్నాను మీరు ఇదివరకు చెప్పిన దాన్నిబట్టి చూచినప్పటికిన్నీ, ఇది గవర్నమెంటుకు కూడా ఉపయోగంగా ఉంటుంది లేకపోతే వారు ఏదో ఒక statement ఇచ్చి వేయడం పరే యీ statements కు ఏమిలే వారేదో చెప్పుకొన్నారు అని వారు అనుకోవడం ఆ రకంగా పోవడం వారికి కూడా మంచిది కాదు ఇది అందరికీ కూడా ఉపయోగకరంగా వుంటుంది అందుచేత వారి statement మీద discussion allow చేసినా అభ్యంతరం లేదు Discuss చేయకూడదని యెక్కడా లేదు లేకపోతే formal గ ఒక motion ఉంచేనే నేను ఆ విధంగా ruling ఇవ్వగలను అంచే I am just giving this formal motion

*శ్రీ జి లచ్చన్న ఇప్పుడు ఈ personal explanation అనేది ఇప్పుడు సుందరయ్య గారు చెప్పినట్లుగా యేదైనా ఒక విషయం చర్చలో ఉండేటప్పుడు ఒక సభ్యుడు మరొక సభ్యుని గురించి యేదైనా వ్యక్తిగతంగా నిందారోపణ చేస్తే ఆ నిందించబడిన గౌరవ సభ్యుడు తనయొక్క ప్రతిష్టను కాపాడుకొనడానికి వెంటనే personal explanation అధ్యక్షుల వారి అనుమతితో ఇవ్వవచ్చును అదే విధంగా వ్రాయబడినటువంటి rule అని నేను భావిస్తున్నాను ఆ విధంగా కాకుండా వ్యక్తిగతంగా కాకుండా మంత్రి వర్గంలో వున్నటువంటి ఒక గౌరవ మంత్రి గారిధర్మాన్ని సక్రమంగా నిర్వహించకుండా అనేక అక్రమాలు ఆర్థిక సమస్యలలోకూడా చేసినారని నిందారోపణలు వచ్చినప్పుడు ఇది సామాన్యమైనటువంటి personal explanation తో సరిపోదు అని మనవి చేస్తున్నాను అంతే కాకుండా ప్రతిపక్ష వాయకుడు స్పష్టపరచినట్లుగా యీ విషయం గురించి చర్చించే దానికి ప్రత్యేకంగా ఒక తేదీ నిర్ణయించబడినది ఆ విధంగా తేదీ నిర్ణయించినప్పుడు దీనికి అవకాశం కావాలంటున్నారు కనుక దీనికి అవకాశం యివ్వవలెనే గాని ఇది ఒక personal explanation తో విడిచి పెట్టడం అనేది న్యాయ సమ్మతంగా ఉండదేమోనని మనవి చేస్తున్నాను రెండవది దానిమీద వివిధ పక్షాల యొక్క అభిప్రాయాలు తీసుకొని అభిప్రాయాలంతీసుకోవడమేకాదు ఒక judicial enquiry కూడా జరిపించవలసినటువంటి serious matter ఇది తమకు ఇప్పుడే బ్రిటిష్ సాంప్రదాయాలను గురించి మాట్లాడి చేసియున్నాను అటువంటి సాంప్రదాయాలను మనం ఏ మాత్రమైన గౌరవించ

దలచుకొన్న ఇటువంటి serious matter ను ఇంత స్వల్పంగా విడిచి పెట్టడం భావ్యంగా ఉండదని మనవి చేస్తున్నాను

*శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహందొర (పెక్కలి) అధ్యక్షా మనకు ఆ allegations యొక్క నిజానిజాలతో పనిలేదు ఏమి procedure మనం follow కావాలన్నదే సమస్య ప్రతిపక్ష నాయకులు ఒక సలహా చెప్పారు ఈ debate సందర్భంలో మినిష్టరు గారి మీద allegations చేసినప్పుడు ఆయన ఒక personal explanation ఇవ్వవచ్చునని చెప్పారు అంతవరకు బాగానే ఉన్నది కాని అది చర్చకు తీసుకురావడమనేది

మిష్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడు అది లేదు ఆయన వ్రాత మూలకంగా ఇచ్చినప్పుడు గాని అది రాదు వస్తే అప్పుడు చూస్తాము

శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహందొర నాది ఒక చిన్న మనవి Minister యొక్క conduct ను మనం చర్చించాలంటే censure motion రావాలి అంతేకాని యెవరో ఒక allegations చేసినంతమాత్రాన దానిని సభలో అందరుపంచుకొని సిద్ధాంతం చేసి ఒక discussion చేసి చివరకు యేమి చేస్తారు? Is there any question, is there any motion before us? A Minister's confidence can be subject to a motion If the motion is passed, the Minister will walk out అంతేగాని ఆయన మీద ఏమీ motion లేకుండా discussion చేయడం బాగుండదేమోనని మనవి చేస్తున్నాను

మిష్టర్ స్పీకర్ నేను కూడా అదే అనుకొంటున్నాను ఇచ్చిన personal explanation తీసుకొంటాము ఇక దీని మీద చర్చ కావాలంటే వారిమీద motion of censure తీసుకురావాలి మీరికే చర్చకు రాదు ఇది కాబట్టి I would ask Mr Sundarayya to bring a motion of censure వారికి కావలసిందల్లా చెప్పడమే కదా! So, he may bring a motion of censure at any time if he wants a discussion on this

*Sri *P Sundarayya* I am raising a point of order Can a Minister give a personal explanation when he has not replied on the debate on the motion itself? My point

is when the Minister refuses or does not take the opportunity which he has got when a serious allegation is made in the course of the debate on a motion, then it no more becomes a question of personal explanation I can understand if the Minister has on that occasion risen and said that he wanted to make a statement and to reply to the allegations and that he wants time for it because he has got some other official duties Then either the debate has to be prolonged or it has to be adjourned A statement in reply to an allegation made in the course of a debate on a motion should be made only during the course of the debate It is not a question of a small personal explanation, some wrong statement to be corrected, etc Here are some serious allegations and the Minister wanted certain time to answer them He would have had to answer them, and he must have answered them, whatever his official duties, but for your ruling that day Supposing,Sir,he had made that statement on that day and replied to the allegations, then every one of us in the Assembly would have a right to comment on his reply itself, but he had not chosen to do that Now, because you have given permission to the Minister to make a statement we though that at least some debate would take place, and some members of the Opposition Parties and some Congress Members would be allowed to speak on it

Even now why should this opportunity be given to the Minister to reply According to your ruling you have allowed a debate It may be for two hours or 1 1/2 hours or the statement itself may be for a very long time One hour debate means nothing At least there should be two

hours' debate according to your own ruling Otherwise you have now to say that you are not prepared for a debate The only thing is, you have to rule out what the Minister has said, because no personal allegations were made against him When the Minister concerned is not prepared to reply or could not reply why did not the Chief Minister defend the concerned Minister It is probably because of your ruling that we can hear him When the whole debate has been closed in that way, either you should allow a debate or you have to rule out that the Minister cannot give a personal explanation now There is no alternative except this

*శ్రీ కొండా లక్ష్మణబాపూజీ అధ్యక్షా, ఈ allegations అనేవి మినిష్టరుగా as a Ministerగా చేయబడినవని నాయకులు అంటున్నారు అవేకాదు Deputy Speaker గా ఉన్నప్పుడుకూడ పొరపాట్లు చేసినట్లు as a President of the Apex Weavers, Co operative Society (Hyderabad) తప్పులు చేసారనే యాలిగేషన్సు Federation of Industrial Co operatives, Honorary Secretaryగా ఉండి అందులో తప్పులు చేసినాననే యాలిగేషన్సు in so many capacities నేను పొరపాట్లు చేసినాననే యాలిగేషన్సు దానిలో as a Ministerగా కూడ చేస్తున్నాననే యాలిగేషన్సు యీ విధంగా ఒ టికాన్స్, బహుళా మొత్తము నాజీవితానికి సంబంధించిన అంతచరిత్ర చెప్పే ప్రయత్నం చేయటం జరిగింది అందుకని పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌కు సంబంధించికూడ సీరియస్‌గా ఉద్భవించిందని మనవి చేస్తున్నాను

*శ్రీ జి లచ్చన్న నాదియొక మనవి గౌ॥ ఆర్; యల్ యస్ దొరగారు చెబుతూ దానిని యిక్కడ మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పాలాని శాసనసభ చర్చించాలా అనేపాయింటుమీద వారి పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ త్రింది పోవాలనే భావము వ్యక్తపరిచారు అయితే యిది ఎవరో చెప్పిందికాదు శాసనసభలో ఒక గౌ సభ్యుడు మంత్రిగారినిగురించి, గౌ మంత్రిగారే చెప్పినట్లుగా, వారిపూర్వచరిత్ర అంతా తప్పులు తడకలుగా ఉన్నదని నిరూపిస్తూ అటువంటివ్యక్తి మంత్రిగా ఉండటంతప్పు అనలు మంత్రిగా

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition

ఉండికూడ తప్పులు చేస్తున్నారు యిది సామాన్యమైన తప్పులుకావు, ఆర్థిక విషయాలకు సంబంధించి లక్షలకొలది డబ్బు, ప్రజల బ్బు, దుర్వినియోగం అవుతున్నదని నిందారోపణ, ఈ నిందారోపణగురించి శాసనసభ నిజం తెలుసుకొనవలసిన సందర్భం ఉన్నదా లేదా, అనేది తమరు భావించవలసిన సమస్యగా యిందులో ఉన్నది ప్రతిపక్షనాయకులు చెప్పినట్లు—టెక్నికల్‌గా అరోపిన సభ్యులందరు తమ తమ భావాలను వ్యక్తీకరచుటకు మరొకసారి దీనినిగురించి చర్చించవచ్చునని తమరుచెప్పినందువల్ల పోయిన అవకాశమే కాకుండ యిది సీరియస్ మేటర్ ఇది సామాన్యంగా ఒకవ్యక్తి యింకొకవ్యక్తిని నిందించిన వ్యవహారంకాదు ఆయన పూర్వచరిత్ర యిటువంటిది యిటువంటివారు మంత్రిగా ఉండటానికి అనర్హులు అసలు మంత్రిగా ఉంటూ దుర్మార్గాలు చేస్తున్నారు, అందుచేత యిది చాల గర్హ్యమైన విషయముగా ఏక గొ సభ్యుడు శాసనసభలో చెబితే మిగత శాసనసభ్యులు దీనియొక్క యదార్థాన్ని తెలుసుకొనుటకు అవకాశం యివ్వా లనేవా ం ఎ పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయంలో ఎరిగించినా కనీసధర్మం అవుతుందని మాత్రం నేను మనవిచేస్తున్నాను

*శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య అధ్యక్షా, చిన్నపరిశ్రమల మంత్రిగారిమీద వ్యక్తిగతంగా చేసిన అరోపణలుకాదు ఇవి ఎదో ఆ సంఘానికి సంబంధించిందని, యీసంఘానికి సంబంధించిందని కాదు వారు పెత్తనముచేసిన కాలములో అనేక లోపాలు ఉన్నవి ఈ లోపాలన్నింటిని యిప్పుడు ఆశాఖకు అధిపతిగాఉండి హుష్ప్ (hush up) చేస్తున్నా రని నేను చేసినటువంటి ఆరోపణ నా ప్రధాన ఆరోపణ ఎమంటే-వారు ఎప్పుడో చిన్న నాడు ఆ సంఘంలో లోపములుచేశారని కాదు కాని ఆ సంఘంలోఉండి చేసిన లోపాలు 1958, 59, 60 సంవత్సరాలలో ఎత్తి చూపబడినప్పుడు, ఆయన డిప్యూటీ స్పీకరుగా ఉండిగాని, లేక తరువాత మంత్రిగా ఉండిగాని, ప్రభుత్వం వాటిపైన ఏ విధమైన చర్య తీసుకొనకుండ హుష్ప్ (hush up) చేస్తున్నారు, అందువల్ల ఆ శాఖకు ఆయన అధిపతిగా ఉండటానికి వీలులేదు అనే విషయం నేను యీ విషయాన్ని ముఖ్యమంత్రిగారికి అనేకసార్లు స్పష్టంగా నివేదించాను కాని న్యాయం జరగలేదు న్యాయం జరగని సందర్భములో తప్పనిసరిగా మీముందు పెట్టినప్పుడు న్యాయం జరుగుతుందనే విశ్వాసముతో చేశాను అనవసరంగా లెక్కలేని ఆరోపణలు చేయటం అనేదికాకుండ వారికాలంలో డిపార్ట్‌మెంటల్ ఆఫీసర్లు ఏ ఎ సందర్భాలలో ఏమిచెప్పారో అవేకాక్కడ డాక్యుమెంట్సుగా ప్రజెంట్ చేశాను తప్ప-వారు చేసిన ఆరోపణలలో ప్రగడ కోటయ్య స్వయముగా చెప్పిన ఒక్కవాక్యము లేదు అనే విషయంమాత్రం మనవిచేస్తున్నాను మీరు ఎలాంటి నిర్ణయంచేసినా శిరసావహించటానికి నాకు అభ్యంతరంలేదు

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah, M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji, Minister for Small Scale Industries, Excise and Prohibition

మిస్టర్ స్పీకర్ శ్రీ కృష్ణావతారంగారు ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ యస్ వి కృష్ణావతారం అధ్యక్షా పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ ఇస్తే ఎలిపోతుందని చెప్పారు నా ఉద్దేశంకూడ రూల్సుప్రకారం, పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ ఇస్తే సరిపోతుంది ఒకవేళ తమరు సెలవిచ్చినట్లుగా సబ్‌స్టాన్‌టివ్ సెన్సర్ మోషన్ ఒక మినిస్టరుమీద ఇస్తే యీ యాలిగేషన్సు అన్నీ ఫుల్ డ్రెస్డ్ డిబేట్‌లో తీసుకురావచ్చునుగాని, వేరే ఆరగంట డిస్కషన్‌గాని, గంట డిస్కషన్‌లోగాని ఇతర సబ్ జెక్ట్సు డీల్ చేసినట్లు తీసుకురాటానికి ప్రొసీజరుప్రకారం వీలులేదు చాలా పెద్ద పెద్ద ఆరోపణలు చేయబడినవని అచ్చన్నగారు, సుందరయ్యగారు చెప్పారు దానికి ప్రొసీజరు ఉన్నది సెన్సర్ మోషన్ తీసుకురావచ్చును

మిస్టర్ స్పీకర్ ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పినదానికి ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ యస్ వి కృష్ణావతారం సెన్సర్ మోషన్ తీసుకురావాలి వేను ఇంకొకటి మనవిచేస్తాను ఒకవేళ ఇది డిస్కషన్‌లోకి తీసుకురావలసివస్తే అడ్మినిస్ట్రేషన్‌కు సంబంధించి డిస్క్రిమినేషన్సు ఏమిచేశారో, తెలంగాణాకు ఎక్కువ అల్లాట్ చేశారు, ప్రపోర్షనల్‌గా ఆంధ్రకు అల్లాట్ చేయలేదు అన్నారు, వాటినిగురించి మూమూలు డిస్కషన్‌లోకి డిస్కస్ చేయటానికి అవకాశం ఉందిగాని, మినిస్టరుమీద ఆరోపణలక్రింది డిస్కస్ చేయాలంటే సెన్సర్ మోషన్‌క్రింద రావాలి మామూలు డిస్కషన్‌లో, ఇప్పుడు సామర్లకోట మునిసిపాలిటీని ఎందుకు సూపర్‌సీడ్ చేశారంటే, దానికి సమాధానం చెప్పారు

మిస్టర్ స్పీకర్ కోటయ్యగారు చెప్పినది దేనిక్రిందకు వస్తుంది?

శ్రీ యస్ వి కృష్ణావతారం కోటయ్యగారు చెప్పినది దేనిక్రిందకీ వస్తున్నట్లులేదు ఆయన మంత్రిగారు పోర్టుఫోలియోను వదులుకోవాలి అని సెన్సర్ చేస్తున్నట్లయినది

మిస్టర్ స్పీకర్ అదే, కూర్చోండి శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారు ఏమి సలహా యిస్తారు?

శ్రీ ఆర్ వి రామకృష్ణరాజు నాకు తోచినంతవరకు ఎవరి హక్కులు వారు కాపాడుకోవలసినదే మీరు వేరేదినం ఇస్తామని చెప్పినపుడు సుందరయ్యగారు అప్పుడే

యావిధంగా చెప్పవుండవలసినది-"అది కాదండి మీరు వాయిదా వేయడానికి వీలు లేదు వారికి ఇప్పుడే సమాధానం చెప్పనివ్వండి, మేమంతా మాట్లాడతాము" అనిచెప్ప వుండవలసింది వేరేవాయిదా వేయటానికి మీకు అధికారము ఉన్నదా అన్నది నా సందేహము పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ అదినమే చెప్పాలని ఎక్కడ వున్నది? పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్ ఎప్పుడైనా చెప్పవచ్చును మీరు పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లనేషన్‌కు టైమ్ ఇస్తేఇవ్వాలిగాని టిబేట్‌కు టైమ్‌కాదు సెన్సర్ మోషన్ ఎవరైనా తేవచ్చును తేనిండి సెన్సర్ మోషన్ కేరళలో తెస్తే ఏమయింది? ఒక్క మినిస్టర్ మీద సెన్సర్ మెషన్ రాకూడదు వస్తే అందరి మినిస్టర్స్‌మీద రావాలి అన్నారు తర్వాత, అక్కడ అందరి మినిస్టర్స్‌మీద సెన్సర్ మోషన్ ఇచ్చారు దానిమీద చర్చ జరిగింది అది ఓడిపోయింది కాబట్టి సెన్సర్ మోషన్ వచ్చినప్పుడు మీరు సెలవిచ్చినట్లు, దానినిగురించి ఆలోచించవచ్చును అదిఒక మినిస్టర్ మీద ఇవ్వాలా, మొత్తము కేబినెట్‌మీద ఇవ్వవలెనా అన్నదికూడ తర్వాత విచారించుకోవచ్చును ఇప్పుడువారికి (ప్రతివక్షంవారికి) మాట్లాడడానికి ఛాన్సుపోయిం దనటం సమంజసంకాదు

మిస్టర్ స్పీకర్ మీకుకూడ మాట్లాడటానికి అవకాశం యిస్తాను-అది ఇది వరకు వారితో అన్నాను

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు మీకు అధికారంవుంటే ఇవ్వండి మీకు అధికారం లేదని నాయొక్క అభిప్రాయము

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు అధ్యక్షా, ఈ హౌసులో మీకు అధికారం లేనిదంటూ ఏదిలేదు అవసరమైతే రూల్సును సస్పెండుచేసికూడ మీరు అన్నమాట నిల బెట్టుకొనే అవకాశం పూర్తిగా మీచేతిలో ఉన్నది

మిస్టర్ స్పీకర్ నేనుకూడ ఒప్పుకుంటున్నాను ఇప్పుడు ఇక్కడ మూడు విషయాలున్నాయి ఒకటి—పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్, మంత్రిగారు చెబుతారు వేరే క్లియి చెప్పకూడదు రెండు సెన్సర్ కాకుండా రూలు 70 క్రింద ఇలా ఉన్నది

"Any member desirous of raising discussion on a matter of urgent public importance may give notice in writing to the Secretary specifying clearly and precisely the matter to be raised"

దానిక్రింద తీసుకోవచ్చును తీసుకోకూడదని ఎక్కడ ఉన్నదో

re Allegations made by Sri Prasada Kotaiah, M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition

I can give మూడవది - మినిష్టర్‌నుంది నోకాన్‌ఫిడెన్స్ మోషన్ ఇవ్వవచ్చును – ఎ ఆర్డినెంట్ మోషన్ ఇవ్వవచ్చును రూలు 70 క్రింద డిస్కషన్‌కు ఇవ్వవచ్చు)

* *Sri R Lakshminarasimham Dora* There is a specific provision in Chapter XII You have got the residuary powers where you have no power under the other rules

Mr Speaker A motion expressing want of confidence in the Council of Ministers can be made under rule 75, the Member taking the leave If the Speaker is of opinion that the motion is in order he shall read the motion to the Assembly The Speaker may allot a day or part of a day for the discussion of the motion In that form it can be made Nothing comes in the way

'Want of confidence in the Ministry అంటే వీల censure for a particular act against a Minister పెట్టవచ్చునా? లేదా? 'Mere censure against a particular Minister for a particular అనేటటువంటిది ఉన్నదా? లేదా?

Sri S K V Krishnavatharam We do not have any motion now We can consider it when it arises Just I am trying to help the Speaker

Mr Speaker Thank you for trying to help me I do not want your help

'Vote of confidence' పెడతారా 'Censure పెడతారా? అది మీ ఇష్టం నిర్ణయం వచ్చినతరువాత నేను కన్‌సిడర్ చేస్తాను

శ్రీ ఎ సుందరయ్య ఆఫారమ్ మేం ఎందుకు పెట్టాం అనుకుంటున్నారు If the Government is anxious that a motion of

మిస్టర్ స్పీకర్ వాళ్ళ ఎంక్వైటీ కాదండి It is my anxiety to put it in a proper form I have nothing either with you or with them

నేను ఎమి చేయాలన్నది నాప్రశ్న ఇది ఎట్లాలుస్తుంది?

శ్రీ పి సుందరయ్య నేను పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ పైన చేస్తున్నాను

This does not come under personal explanation on the motion of thanks to the Governor s address

Mr Speaker I am not agreeing with you, because I have already allowed him and I am allowing him

శ్రీ పి సుందరయ్య ఆరోజు మంత్రిగారు పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్‌కు కోరలేదండి

On that day the Minister said that a serious allegation was made against him and that he wanted to give a reply or make a statement Any member can get up and say on a matter of personal explanation, if there are any serious allegations made against another

మిస్టర్ స్పీకర్ అదే పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్

శ్రీ ఎ సుందరయ్య వాట్ పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్ అనలేదు మినిస్టర్‌గారు లేచి నాడిపార్ట్‌మెంటుకు సంబంధించి, వీరున్నగురించి సీరియస్ ఎలిగేషన్స్ చేశారు కాబట్టి వాటికి జవాబుగా

మిస్టర్ స్పీకర్ అదే పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్ He may produce his own documents as a counter దాంట్లో తప్పులేదు A member,

may, with the permission of the Speaker make a personal explanation The Speaker may give him time to do so Do you want a discussion under Rule 70?

Sri P Sundarayya Yes, I want a discussion under Rule 70

శ్రీ జి లచ్చన్న అధ్యక్షా, మంత్రిగారిపైన వ్యక్తిగతమైన విమర్శారోపణ చేయబడినట్లు మీరు భావిస్తున్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ ఎట్లాయినా ఒకటే మంత్రులను వెళ్ళగొట్టటం అన్నది మీ క్వశ్చన్ కాని నాదికాదు ఒక మంత్రిగురించి చెప్పినా ఒకటే మామూలుమెంబర్ గురించిచెప్పినా ఒకటే I have nothing to do Member is a Member whether he is a Minister or not

శ్రీ జి లచ్చన్న అధ్యక్షా ఒకమనవి ఎవరైనా ఒకసభ్యుడు ఒకసమస్యను తమముందు ఒకప్రొపర్ ఫారమ్‌లో రూల్సు తెలియక పెట్టకపోవచ్చునమకోండి అయితే దానిని ఏ ఫారమ్‌లో తీసుకొని చర్చించాలి అన్నది ఆలోచించి దానిని సరైనఛానల్‌లో పెట్టే అధికారం తమకు ఉన్నది మేము ఆ ఫారమ్‌లో వ్రాయలేదన్న కారణంవల్ల అది పోవలసిన అగత్యములేదు అయితే మంత్రిగారిపైన చేయబడింది వ్యక్తిగతమైన ఆరోపణగా ఉంటె వారు పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్ ఇస్తే సరిపోతుంది కాని పరిపాలవలో తన యొక్క అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేస్తున్నారనేది వారిపైన వచ్చిన ఎలిగేషన్ పరిపాలనా విధానంమిద వచ్చినటువంటి ఎలిగేషను పర్సనల్ ఎక్స్‌ప్లెనేషన్ అనే చిన్న సమస్యక్రింద దించేయటం సమంజసంగా ఉండదు

Mr Speaker I am going to consider that So far as this is concerned, it comes under personal explanation But because it is a serious matter it gives ground for your discussion under Rule 70

సీరియస్ విషయంగనుక రూల్ 70 క్రింద డిస్కషన్సుకు గ్రౌండు యివ్వవచ్చు Any member desirous of raising discussion on a matter of

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition

urgent public importanceఅనే దాన్నిక్రింద యిచ్చినా ఇది ఒక కారణం అవు తుంది ఎందుకంటే-ఇటువంటి పనిచేశారు యీవిధంగా వుంది ' అనేది వస్తుంది

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు రూలు 70 క్రిందకురాదు అసలు రూలు 70 క్రిందకు వస్తుందా రాదా అనేదానిపై డిస్కషన్ కు పెట్టండి

మిస్టర్ స్పీకర్ వారు అనేది specific provision against all the Ministers అది రూలు 70కి సంబంధించి then it comes under the discretion of the Speaker So I am going to take the personal explanation first, and then if they move a motion under Rule 70, I shall consider We shall see First the hon Minister can make a personal explanation No reply can be given by the member after the personal explanation I can give time for the hon Minister for personal explanation I have a right to give it under the Rules కనుక మీరు పెర్సనల్ ఎక్స్ప్లెనేషన్ రేపు యిస్తారా?

శ్రీ కొండా లక్ష్మన్బాపూజీ వారు 7 లేక 8 అన్నారు వాటికి సంబంధించిన పేపర్లు నాడా నాకు యీవేళే వచ్చాయి ఆరికార్డు తెప్పించా

Mr Speaker When is the Hon Minister going to make a personal explanation?

శ్రీ కొండా లక్ష్మన్బాపూజీ కనీసం మూడుదినాలు కావాలి ఎందుకంటె ట్రాన్సులేషెడ్ కాపీను అందరికీ అందజేయడానికి

మిస్టర్ స్పీకర్ నేను చాలారోజులు యిచ్చానే

శ్రీ కొండా లక్ష్మన్బాపూజీ పేపర్లు నాకు యిప్పుడే వచ్చాయి వారింకా పేపర్లు ఏమైనా పెట్టదలచుకున్నారో ఏమో ఆ విషయంకూడా క్లియర్ చేయించండి

Mr Speaker Then I shall do one thing I shall allow the discussion under Rule 70 అయితే మళ్లీ వేరే పెర్సనల్ ఎక్స్ప్లెనేషన్ అంటూరాదు ఆవేళ వారు చెబుతారు రామకృష్ణరాజుగారు చెప్పండి

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు స్పీకరుకుగాని డెప్యూటీ స్పీకరుకు గాని మినిస్టరును గాని ప్రొసీజర్ను వేరు వేరుగా వున్నాయి Rule 70 is only for a matter of urgent public importance

మిస్టర్ స్పీకర్ రూలు 70 లో ఓటింగు ఁ లేదు

Sri R B Ramakrishna Raju Rule 70 is only for a matter of urgent public importance I am only anxious that some proper precedence must be established So it is not as if I am pleading for Hon Sri Konda Lakhman Bapuji or anybody If you take up such a question at any time, anybody can bring anything against a Minister and discussion shall be held on that So, it is a serious matter and I request the hon Speaker to give as much thought to that matter as to whether such a thing can be allowed

Mr Speaker So you think that a Minister can escape under no confidence motion against all the Ministry

Sri R B Ramakrishna Raju It is not a question of escaping If a Motion of No Confidence is moved and if such a serious allegation is made against a particular Minister, it is open to the Chief Minister to dispense

Mr Speaker Do you admit that even against one Minister something can be said?

Sri R B Ramakrishna Raju Oh Yes A vote of no confidence against the entire Ministry

Mr Speaker It should be in the form of a 'No Confidence' Motion against the whole Ministry, but it is enough if serious allegations are made against a particular Minister, and the Chief Minister has to consider and reorganize or reshuffle his whole Ministry

Sri R B Ramakrishna Raju I will go even to this extent A no confidence motion may fail against the entire Ministry, but it is open to the Chief Minister to demand the resignation of any Minister if charges made against him are proved

Sri R Lakshminarasimham Dora We have accepted the principle of joint responsibility of the Cabinet That should be borne in mind If the Chief Minister condones the mistakes of other Ministers he shall have to take the responsibility for the same Even then it is a no confidence motion against the whole Ministry It is a joint responsibility of the Cabinet In that line of argument, a member must come with a specific motion which must be in writing and which must be supported by one-fifth of the total membership of the Assembly rising in support of that and all the rest of the procedure has to be followed In order to circumvent that procedure, a short cut of Rule 70 is adopted

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్షా, యీ మంత్రిగారు ఉండ కూడదని యీ మంత్రివర్గం ఉండ కూడదనే ఉద్దేశ్యం వారు ఉంటే వో కాన్‌ఫిడెన్సు మోషన్ తీసుకు రావడం కరక్టే కాని, ఒక డిపార్టుమెంటులో కొన్ని అవక తవకలు జరిగినవని, దానిలో మంత్రిగారి బాధ్యత ఉందన్నప్పుడు — ఆ విషయాన్ని ప్రజల దృష్టికి కానన నభ దృష్టికి ప్రభుత్వందృష్టికి తీసుకు రావటానికి చర్చించటానికి వీలులేదు అనేది అర్థం లేని వాదన ఇందులో రెండు సంగతులు వున్నాయి ఒక్క మంత్రి వుండ

కూడదనేది —అది ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పారు ఒకమంత్రి పుండవలసిన అవసరం లేదు యీ మంత్రి మీద మాకు విశ్వాసం లేదు యీ మంత్రి వర్గంపై మాకు విశ్వాసం లేదనేది ఒక ప్రత్యేకమైన సమస్య మేము ఆ దళకు యింకా పోలేదు కాని యీమంత్రి యాజమాన్యంలో జరిగిన కొన్ని అవకతవకలు పున్నవి వాటిని ప్రజల దృష్టికి శాసన సభ దృష్టికి, ప్రభుత్వందృష్టికి తీసుకు రావటానికి ఒక డిబేటు అవసరం కాని, ఆరకమైన చర్చకు అవకాశం లేదనేది అర్థరహితమైన వాదన రూలు 70 — Matter of urgent public importance కు సంబంధించినది ఒక డిపార్టుమెంటులో చాలా పొరపాట్లు జరిగాయి— వాటిని సరిదిద్దాలి అందుకు ప్రభుత్వం యాక్షను తీసుకోంటుందా అనేది ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు రావడానికి యీవేదికపై మూడు మార్గాలున్నాయి గవర్నరు ఉపన్యాసంపై చర్చలో వారు ఇచ్చిన facts పై ఫోకస్ చేసి చెప్పడం ఒకటి క్వశ్చన్ అవరులో దీనికి చాలా తక్కువ అవకాశం వుంటుంది ఇంక మిగిలింది రూలు 70 క్రింద మోషన్ తీసుకు రావడం, ఇదేమీ కాకుండా —యీ మంత్రిమీదసీరియస్ ఎలిగేషన్స్ వున్నాయి కాబట్టి వారిపై నో కాన్‌ఫిడెన్సు మోషన్ మూవ్ చేస్తేనే గాని అది డిస్కస్ చెయాలి, లేకపోతే లేదు అనేది అర్థం లేని వాదన ఒక మంత్రిపై గాని మంత్రివర్గంపై గాని విశ్వాసం లేదనే విషయం చర్చకు వచ్చినప్పుడు— దానికి సంబంధించిన నైతికమైన బాధ్యత ఆ మంత్రి మీద అమంత్రి వర్గము మీద వుంటుందే

రూలు 70 క్రింద మోషన్‌లో ఓటింగు కూడ లేదు A matter of urgent public importance క్రింద యీవిషయాలను డిస్కస్ చేసి ఆ నైతికమైన బాధ్యతకు ఆ మంత్రిగారిపై గాని మంత్రి వర్గంపై గాని వదిలి వేయడానికిగాను యీప్రొవిజన్ ప్రత్యేకంగా పెట్టడం జరిగింది ఈ మంత్రి గారి మీద సీరియస్ ఎలిగేషన్స్ వున్నప్పుడు వానిని సభావేదిక మీద డిస్కస్ చేయడానికి మేము రూలు70 క్రింద మోషన్ ఇవ్వడం జరిగింది ఈ మంత్రి ఉండకూడదు యీ మంత్రి వర్గం వుండకూడదు — నో కాన్‌ఫిడెన్సు మోషన్ తీసుకు రావలయును — అనేటటువంటి సందర్భము అయితే అది రూలు 70 క్రిందకు రాదు ఒక మంత్రి గారు ముందుగా తీసుకొన వలసిన చర్యలు తీసుకో లేదు ఉదాహరణకు ఒక పడవ ప్రమాదం జరిగిందనుకొండి — మంత్రి ముందు చర్య తీసుకోకుండా నిద్ర పోతున్నారు అనే విమర్శ ఆ మంత్రిపై వస్తుంది । పబ్లిక్ యింపార్టెన్సుకు సంబంధించి యీ విధంగా రూలు 70 క్రింద చర్చించడానికి మాకు సర్వాధికారాలున్నాయి కనుక, దాని క్రింద ఆలా చేయవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను

re Allegations made by Sri Pragada Kotaiah M L A against Sri Konda Lakshman Bapuji Minister for Small Scale Industries Excise and Prohibition

మిష్టర్ స్పీకర్ మంత్రిగారు ఎప్పుడు రిప్లయి యిస్తారు?

శ్రీ కొండా లక్ష్మణబాపూజి మూడు దినాల తరువాత ఎప్పుడైనా పెట్టండి

మిష్టర్ స్పీకర్ నేను 8 వ తారీఖున వుండను 7 వ తేదీన మీ రిప్లయి వుంటుంది తక్కిన విషయాలు కూడా నేను ఆలోచిస్తాను రూలు 70 క్రింద అడ్జర్న్‌మెంటు మోషన్ డిస్కషన్ కొరకు వుంది దీనికి సంబంధించిన ప్రసిడెంటు కూడ నేను చూస్తాను I shall also examine the May's Parliamentary practice etc I shall then come to a conclusion It is a very important matter

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు రూలు 95 క్రింద కూడా ఒక మోషన్ యివ్వడానికి అవకాశం వుంది

Mr Speaker Rule 95 is about 'Discussion' on a matter of public interest by motion It is said there Save in so far as is otherwise provided by the Constitution or by these rules, no discussion of a matter of general public interest shall take place except on a motion made with the consent of the Speaker

ఎందుకంటే — వారు చెప్పిన కారణం ఒకటి వుంది—

"We were deprived of reply during the discussion on the Motion of Thanks to the Governor's Address అప్పుడు కారుచేయవలసి ఉండినది అయితే రిప్లయి చెప్పినంత మాత్రాన అది వేరే సంగతి అది మంత్రివర్గం ఇష్టము ముఖ్యమంత్రి గారి యిష్టం అది నిజమో, ఏమో నాకు సంబంధం లేదు మీకు సంబంధం కావచ్చు

They were deprived of the opportunity of giving some sort of a reply during the discussion on the Motion of Thanks to the Governor's Address అవేవిప్రశ్న అందులన మరలఅవ

కాశం యివ్వమనిఅన్నారు-They are making a Motion under Rule70 or Rule 95 అది కూడా నేను ఆలోచిస్తాను మినిష్టర్ కావడంవలన సో కాల్డ్ మెన్సు మోషన్ తప్ప మినిష్టర్ ఏ అవకతవక చేసినా దీనిపై డిస్కషన్ రావచ్చునా రాకూడదా అనే విషయం—I shall examine the precedents of the Briaish House of Commons and give my ruling on that day i e the 7th of August 1961

శ్రీ కొండా లక్ష్మణబాపూజీ ఎలిగేషన్‌కు సంబంధించిన పేపర్సు అన్నీ వారు యిచ్చారో, ఇంకా వున్నాయో — అది కూడా యిప్పుడు క్లియర్ కావాలి ఇంకా వుంటే, అవి కూడ యిక్కడ పెట్టమనండి, లేకపోతే లేదు

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య నాదగ్గరవున్న ఇన్‌ఫర్మేషన్ హౌస్ ముందు పెట్టాను ఇంకా వస్తే తిరిగి హౌస్ ముందు పెడుతూ వుంటాను

మిస్టర్ స్పీకర్ ఈ మంత్రి వెళ్ళేదాకా (నవ్వులు)

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య అధ్యక్షా వారు మంత్రిగారు కాబట్టి సెక్రటరీకి తాఖీదు యిస్తే కాగితాలన్నీ వరుగెత్తుకు వస్తాయి లేదూ — తనకు సంబంధంవున్నా లేకపోయినా ఒక అధికారిపైలు పెట్టిపోవాలంటే పెట్టిపోతూంటారు అటువంటి అధికార్లు కూడావున్నారు ఈసమావేశంలో నేను నాన్ అఫియల్ మీరు డాక్యుమెంట్సు కావాలి అంటున్నారు సత్యమైన విషయాలు కావాలి అలాంటివి చాలా నిదర్శనలు ఒక్క రోజులో నాలాంటి కాసన సభ్యుడు తీసుకు రావడం చాలా కష్టమైనపని వారు వడవ లేదీ వరకు వ్యవధి కోరారు కాబట్టి యీ లోపల వస్తే మీకు ప్రెజంటు చేస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ రోజు దాకలు చేస్తాం అంటే ఎలా? మీరు రేపటి లోపల దాకలు చేస్తారా?

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య వస్తే రేపటి లోపలే దాకలు చేస్తాను

శ్రీ కొండ లక్ష్మణ బాపూజీ — అధ్యక్షా వారు చెప్పే థారణి క్రొత్తగా యింకేమైనా వచ్చే వాటి గురించిలా వుంది—నేను చెప్పేది—వారు తమ స్పీచ్‌లో ఏదో ఖోగట్టావుంటే అది నిజమేనని ఉద్దేశంతో ఆ విధంగా చెప్పవుంటారు ఆ ఆధారాలు యిక్కడ పెట్టవలసిందిగా చెబుతున్నాను క్రొత్తగా వచ్చే చరిత్ర గురించికాదు

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య అధ్యక్షా 27 వ తారీఖున ప్రసంగములో నేను ఏ ఆరోపణలు చేసినా, వాటికి సంబంధించిన నిదర్శనలు వున్నప్పుడే సభముందు పెట్టాను తప్ప, లేకపోతే ప్రపంచంలో వున్న యావత్తు గూఢచారాన్ని తీసుకువచ్చి యీ హౌస్‌లో పెట్టాలనే భావం నాకు ఏమీలేదు నాకు లభించినంతవరకు పెట్టాను మిగతాది వాటికి సంబంధించిన ఫైల్సు యిక్కడకు తీసుకువస్తే చెప్పలేని డాక్యుమెంట్సుకు సంబంధించినవి తెలుస్తాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ రేపటినుండి యింకా ఏమైనా వుంటే యివ్వండి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య డాక్యుమెంటు–3 అన్నారు ఒకటి రెండు లేవు

మిస్టర్ స్పీకర్ వారు పెట్టినంత వరకు మీకు వస్తాయి రేపటి వరకు పెట్టిస్తాను మంత్రిగారు 7 వ తారీఖున రిప్లయి యిస్తారు నేను తక్కిన విషయాలు ఆలోచిస్తాను

GOVERNMENT BILLS

The Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agriculture Lands (Validation) Bill 1961

**The Deputy Chief Minister (Sri K V Ranga Reddy).* I beg to move

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961 (As reported by the Regional Committee) be read a first time.

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి ఇది వరకు ఇది అధ్యక్షుని అంగీకారం పొందలేదనే విషయం గౌరవ సభ్యులకు అందరికీ తెలుసు తరువాత యిది ఆర్డినెన్సు ద్వారా అమలు పెట్టబడింది ఆ సమయం అయిపోయింది దీనిని తిరిగి తీసుకు రావలసిన

అవసరం గౌరవ సభ్యులందరికి తెలుసు వారు అనేక సందర్భాల్లో చెప్పారు కూడ కనుక దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961 (As reported by the Regional Committee) be read a first time

The motion was adopted

Sri K V Ranga Reddy I beg to move

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961 (As reported by the Regional Committee) be read a second time "

Mr Speaker Motion moved

శ్రీ ఎ రాజగోపాలనాయుడు అధ్యక్ష నేను amendment propose చేస్తాను

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడు అమెండుమెంటు లేదు Second reading మీద ఏదైనా చెప్పండి క్లాజువారీ వచ్చినపుడు సవరణ పెట్టవచ్చు

*శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు 1950 వ సంవత్సరంలో ఒక శాసనం చేయ బడింది శాసనంలోని Chapter VIII Co operative Farms అనివున్నది- స్వతంత్రపార్టీ కో-ఆపరేటివ్ ఫారమ్స్‌ను organise చేయడాన్నే వ్యతిరేకిస్తున్నదని మీకందరకూ తెలుసు ఇంతవరకు కాంగ్రెసువారు co-operative farms ను introduce చేయడంలో ఏమీ నిర్బంధం వుండదని చెప్పారు ఈవాడు రద్దుఅయిన బిల్లును validate చేయమని కోరుతున్నారు

Chapter VIII Co operative Farms

Section 70–"If not less than 2/3 of the total number of land holders in a village or contiguous villages, holding between them not less than 2/3 of the aggregate area comprised in all such holdings below the family holding in the village or contiguous villages, apply jointly to the Collector in the prescribed form for the establishment of a co operative farm the Collector shall by notice require all the landholders holding the remainder of such holdings below the family holding in the village or contiguous villages to show cause why a co operative farm comprising all the lands included in all the holdings below the family holding in the village or contiguous villages be not established and constituted"

Section 71 "The Collector shall in accordance with the prescribed procedure hear the objection or objections of the landholders who may desire to be heard and after hearing them he shall, unless he is satisfied that it is not in the best interests of the persons affected, order that a co operative farm consisting of all the lands comprised in the holdings below the family holding in the village or contiguous villages, be established"

ఈ రెండు సెక్షనులు చూచినట్లయితే యిందులో compulsory provisions వున్నవి (1) 2/3 వంతుల మంది ఒప్పుకొన్నప్పుడు కలెక్టరుగారు మిగతా 3వ భాగం ఎందుకు ఒప్పుకోలేదోనని విచారిస్తారు అయితే వారు యేమి చెప్పినా ఆ 3వ వంతు మందినికూడ యిందులో చేరుమని నిర్బంధించడానికి provision వున్నది ఇక సర్వీసు కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీ వున్నది గ్రామంలో వందమంది రైతులు కూలీలు ఉంటారు వారిని కో ఆపరేటివ్ సొసైటీలో చేరుమని చెబుతారు అందులో 99 మంది చేరి ఒకరు చేరకపోవచ్చును అట్లా వుండనిస్తే ఆది voluntary అవుతుంది ఒక్కరికైనా యిష్టం లేనప్పుడు చేరకుండా ఉండడానికి వీలుంటేనే voluntary

అవుతుంది 2/3 వంతులు చేరారు కాబట్టి మిగతా 3 వ భాగంవారుకూడ తప్పని సరిగా చేరి తీరాలి అని కలెక్టరు ఆర్డరు వేసినట్లయితే ఆది నిర్బంధం క్రిందకు వస్తుందో లేదో తమరే ఆలోచించాలి A అనే అతను B అనే అతను యిష్టం వున్నది కాబట్టి చేరారు C కి యిష్టంలేకపోయినా చేరితీరాలంటే అది నిర్బంధం అవుతుందో లేదో మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను దీనిని తప్పనిసరిగా ప్రతివారుకూడ వ్యతిరేకించవలసి వున్నది కాంగ్రెసులోనివారుకూడ voluntary co operation అనేదానికే abide అయి వుంటాము అని చెపుతున్నారు కాబట్టి యీనాడు దీనిని వ్యతిరేకించవలసినదని ప్రార్థిస్తున్నాను

Section 75 "Where any landholder who holds a holding below the family holding in a village or contiguous villages in which a co operative farm has been registered, is unwilling to join the farm, he shall on an application made to the Collector in that behalf within 3 days of the grant of the certificate of registration be entitled to be paid such compensation on such principles and in such manner as may be prescribed for his interests in the land mentioned in Section 74 and thereupon all his interests in such land shall stand transferred to or be vested in the co-operative farm and he shall cease to be a member of the farm"

రెవిన్యూగారు ఒక statement చేశారు ఇక్కడ వున్న Co operation Minister గారుకూడ ఒక statement చేశారు రెవిన్యూ మంత్రిగారుకూడ ఒక statement చేశారు Bye laws వున్నాయి Co-operative farming అని joint farming అని వున్నది ఈ Bye laws లో భూమి కావాలంటే మళ్ళీ తీసుకోవచ్చునని వున్నది ఎవరికైనా అందులో వుండటానికి యిష్టంలేకపోతే అప్లికేషను పెట్టుకోవాలి అప్పుడు భూమిమాత్రం రాదు, compensation యిస్తామన్నారు అది యెట్లా యిస్తారో యిందులో వ్రాయలేదు ఎప్పుడో Rulesలో పెడతారట Prescribe చేసిన ప్రకారం compensation తీసుకొని వెళ్ళిపోవాలి అంతేకాని భూమి రాదు Co-operative farmingలో ఎవరికైనా యిష్టం లేనప్పుడు వెళ్ళిపోవడానికి వీలున్నదా? అసలు చేరకముందే భూమిని లాక్కుంటుంటే తిరిగి రావడానికి ఎక్కడ వీలున్నది? చేరాలా వద్దా అనేది individual నిర్ణయించుకో

వాళ్ళు చేరకూడదని నిర్ణయించుకొన్నప్పటికీ భూమి రాదు అందువల్ల యిందులో నిర్బంధం గా చేరాలని ఉన్నది చేరినవారు బయటకు వెళ్ళడానికి యిందులో provision లేదు నిర్బంధంగావున్న దీనిని తెచ్చి validate చేయాలంటే ఎట్లా అంగీకరించాలి? దీనికి రెవిన్యూ మంత్రిగారు జవాబు చెప్పవలసివుంటుంది కాంగ్రెసువారు నాగపూర్ లో చేసిన తీర్మానానికికూడ యీ శాసనం విరుద్ధమైనది దీనిని తెచ్చి మేమేమీ నిర్బంధం చేయకం లేదంటున్నారు Field Labour Co-operative Societies పెట్టాలని నేనంటే స్వర్ణ వేమయ్యగారు Co operative farming పెడతారా లేదా అంటున్నారు మంత్రిగారు హామీ యిచ్చారు బాగానే వున్నది నేనొక instance చెబుతాను స్వర్ణ అనే గ్రామంలో Tenants Co operative Farming Society పెట్టుకోవాలని కోరినప్పుడు, మేము ఆవిధానం మానేశాము Joint Co-operative Farming పెట్టుకోండి అంటున్నారు ఈ విధంగా నిర్బంధం వున్నది Statementsలో చెప్పేది ఒకటిగాను శాసనాలు మరొకటిగాను ఉంటున్నవి శాసనసభలలో నిర్బంధాలు లేవని చెప్పడం సరైనది కాదు కాబట్టి co-operative farmingsకు సంబంధించిన sections అన్నిటినీ తీసేయాలని నేనభిప్రాయ పడుతున్నాను ఆ విధంగా చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

* శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు అధ్యక్ష తెలంగాణా ప్రాంతపు రెవెన్యూ ఆక్టు అధికారుల సంతకంలేని కారణంచేత చెల్లదని ఒక సందర్భంలో హైకోర్టు అంది 1950 నుంచీ తెలంగాణా ప్రాంతంలో రక్షిత కౌలుదార్లుగాను కౌలుదార్లుగాను వచ్చి అనుభవిస్తున్న హక్కులు రద్దయిపోయే ప్రమాదం ఏర్పడింది అంతేకాక మరొక సందర్భంలో తెలంగాణా రెవెన్యూ ఆక్టుక్రింద చేసిన Rules చట్టసమ్మతంగా లేవు అని హైకోర్టు అన్నది ప్రెసిడెంటుగారి సంతకం లేదనే కారణంవల్లగాని దానిక్రింద చేయబడ్డ రూల్సు అందులోని ఒక సెక్షనుకు భిన్నంగా వున్న కారణంవల్లగాని దానిని రద్దుచేస్తూ హైకోర్టు జారీచేసిన ఉత్తరువులను అధిగమించడానికి అధ్యక్షులవారి అంగీకారంతో వచ్చిన ఆర్డినెన్సును మన ముందరకు బిల్లు స్వరూపంలో తెచ్చారు రాజగోపాలనాయుడుగారు తీసుకువస్తున్న వాదం co operative farmingకు సంబంధించినది ఉభయ ప్రాంతాలకు సంబంధించి ఒక సమగ్రమైన కౌలుదారీ చట్టం తేవాలని ప్రభుత్వం ఒక బిల్లు తెచ్చింది అది యిప్పుడు సెలక్టు కమిటీలో వున్నది అది pass అయి Actగా వచ్చినట్లయితే ఇది repeal అయిపోతుందనికూడా ఇందులో స్పష్టంగా ఉన్నది తెలంగాణా ప్రాంతంలో కౌలుదార్లకు యింతవరకు అనుభవిస్తున్న హక్కులు పోయి గ్రామసీమల్లో అల్లకల్లోలాలు ఏర్పడకుండా, వారిని కాపాడడంకోసం యీ చట్టం ఉద్దేశించబడింది ఈ సందర్భంలో దీనికి సవరణ తేవడంకంటే సెలక్టు కమిటీలో వున్నదానిని క్షుణ్ణంగా చర్చించుకోనే అవకాశం వున్నది అది State మొత్తానికి

పంబంధించిన comprehensive Bill ఇది కేవలం హైకోర్టు తీర్పువల్ల వచ్చిన ఆడ్డంకులను తొలగించడానికి మాత్రమే యిది తెచ్చారు కాబట్టి పెద్ద రాద్ధాంతంచేయ కుండ as it isగా దీనిని pass చేయడానికి రాజగోపాల నాయుడుగారు ప్రయత్నిస్తే మెరుగని వారిని ప్రార్థిస్తున్నాను

*శ్రీఎస్ వి కె ప్రసాద్ అధ్యక్షా తెలంగాణా టెనన్సీ చట్టాన్ని ఆలస్యంగా నైనా మంత్రిగారు validate చేస్తూ మొదటి ఆర్డినెన్సుకు తరువాత బిల్లును తీసుకు రావడం మంచిదే కాని తెలంగాణా చట్టానికి సంబంధించిన ఇంకొక ముఖ్యవిషయం ఉంది కౌలు పాణీల రూపంలో ఇక్కడ అనేకమంది రతీత కౌలుదారులు రైతులు కొనుకున్న భూముల విషయంలో వాటి కన్నింటికి పట్టా హక్కు వస్తుందని 1956 కు పూర్వం ఉన్న ప్రభుత్వం కొన్ని నియమాలను ప్రవేశపెట్టింది ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత ఆ నియమాలు చెల్లవని వారికి ఏరకమైన హక్కు రాలేదని వారి పేర్లు కొట్టి వేసి వెనుక ఉన్న పట్టాదారుల పేర్లే చేర్చాలని కళా వెంకటరావుగారు రివెన్యూ మంత్రిగా ఉన్నపుడు కొన్ని సర్క్యులర్లు పంపబడినవి దానితో లక్షలాది ఎకరాలను కొన్న కవులుదారుల హక్కులు పోతాయని భయపడ్డారు అమ్మిన పెద్ద భూస్వాములు ఎక్కువ డబ్బు ఇవ్వాలని వత్తిడి చేయడం మొదలుపెట్టారు వారికి తక్కువ రుణాలు కాని లాండ్ మార్ట్‌గేజ్ బ్యాంకుల ద్వారా అప్పులు కాని ఇవ్వడం సాధ్యంకాక పోయింది ఆ sales అన్నింటిని validate చేస్తామని చాలాసార్లు ప్రభుత్వం వాగ్దానం చేసినది చట్టం సవరణకు ఒక బిల్లును శాసనసభముందు కూడా పెట్టారు దానికి objections ఉన్నాయని redraft చేస్తామని అన్నారు ఇంతవరకు validation రూపంలో ఈ సమస్యను పరిష్కారం చేయలేదు ఇది తెలంగాణా గ్రామాలలో లక్షలాది ప్రజలకు సంబంధించిన సమస్య పరిస్థితులు చాలా తీవ్రంగా ఉన్నాయి భూస్వాములు ఎక్కువ డబ్బు వసూలు చేయటానికి లేకపోతే వారిని తొలగించడానికీ ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి ఇప్పుడైనా బిల్లు తీసుకువచ్చి validate చేయడానికి ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను

* శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య - అధ్యక్షా భారతదేశం మొత్తంలోనికి హైదరాబాద్ టెనన్సీ చట్టానికి ప్రముఖమైన స్థానం ఉంది అదే ప్లానింగ్ కమిషనుకు కూడా నాయకత్వం ఇచ్చి నడపడానికి ఆధారమైనది అందుకు మన మందరము హర్షించాము - తమరు కూడ ఆంధ్ర ప్రదేశ్‌లో ఇంత రెవల్యూషనరీగా ఉన్న బిల్లు లేదు కనుక తెలంగాణాలో మాదిరిగనే బిల్లును ఆంధ్రలో తీసుకువచ్చి భూస్వామ్య విధానం రూపుమాపడానికి అవకాశం ఉంటుందని ఆంధ్ర రైతాంగం విశాలాంధ్ర నిర్మాణాన్ని హర్షించింది అందువల్ల, ఇతర కారణాలతోను ఆనందంతో విశాలాంధ్రలో చేరాము

ఈ బిల్లు అమలు జరిగింది దీనిని మార్చుచేయడానికి ప్రయత్నాలు జరిగాయి ఈ బిల్లు ఏ క్యాబినెట్‌లో తయారైనదో ఆ క్యాబినెట్‌లో మంత్రిగా ఉన్నవారికి దానిని uphold చేయవలసిన moral responsibility ఉంది కొన్నాళ్లు మంత్రిగా ఉన్న వారే మంత్రి పదవినుంచి తప్పుకున్న తరువాత చట్టంలోని లోపాలను పెదకడానికి ప్రయత్నం చేయడం డెమాక్రసీలో ఉండవలసిన moral responsibility కి వ్యతిరేక మని నా అభిప్రాయం ఆనాడు కాబినెట్‌లో మంత్రులుగా ఉన్నవారు హైకోర్టుకు వెళ్ళి రాష్ట్రపతి అనుజ్ఞ లేదు కనుక చెల్లదు అని వాదించి ఆ పాయింటు మీద కొట్టి పారేయించడం constitutional గాను professional గాను correct కావచ్చును కాని democratic sentiment ప్రకారం మంచిదికాదని మనవిచేస్తున్నాను జరిగిపోయినదానికి ఒక విధమైన moral responsibility మనకు ఉన్నపుడు —

మిష్టర్ స్పీకర్ ఎమైతేనేమి కొట్టేసారుకదా? వారిమాట వీరిమాట ఎందకు ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య నేను మనవిచేసేది ఏమిటంటే — ఈ కాబినెట్‌లోని వారు ఇందులో ఎమైనా లోపాలుంటే కాంగ్రెసు పార్టీ వారైనా మిగతా పార్టీవారైనా ఏ reservations మనస్సులోలేకుండా ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకు రావలసి ఉంటుంది ఆలస్యమైనా ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చినందుకు అభినందిస్తున్నాను ప్రసాద్‌గారు కానరపాణిల విషయం చెప్పారు మొన్ననే మేము అమెండ్‌మెంటు ఇచ్చాము రీజనియల్ కమిటీవారు అంగీకరించిన దానిలో ఉందని చెబుతున్నారు అందరకు సంతోషం మనస్సులో ఎటువంటి రిజర్వేషన్సు లేకుండా దానిని అమలు చేయవలసి ఉంటుంది స్వాధీనంలో ఉన్నవారి నెవరిని తొలగించకుండా చూడాలి కొన్ని చోట్ల తొలగించినట్లు వ్యాజ్యాలు వేసారు రివెన్యూ అప్పీల్సు ఆలోచిస్తూంటే హైకోర్టుకు అపీల్సు వెళ్ళాయి దీనిని యథాశక్తిగా అమలుచేయాలని కోరుతున్నాను రాజ గోపాల నాయుడుగారు —

మిస్టర్ స్పీకర్ ఆయన కో ఆపరేటివ్ ఫార్మింగ్ తీసివేయాలన్నారు ఒప్పుకుంటారా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఈబిల్లు ఆదర్శప్రాయం అన్నానంటే అదీ పోయింది

మిష్టర్ స్పీకర్ ఆయన specific గా ఉన్న నిర్బంధాలున్నా ఒప్పుకుంటున్నారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య వలుగురి జీవితాలకు కట్టుబడి ఉండే ప్రజాస్వామిక విధానాన్ని ఎప్పుడు కోరుకామో ఎక్కువ మంది క్షేమంకోసం కొంత మందిని restrict చేయక తప్పదు

***శ్రీ జె అనందరావు** అధ్యక్షా కొంత అలస్యమైనా కవులుదారులను రక్షించాలనే ఉద్దేశంతో ఆర్డినెన్సును ఇపుడు దాని బదులుగా బిల్లును తీసుకువచ్చారు అందుకు అభినందిస్తున్నాను హైకోర్టు తెలంగాణా సెనస్సీ యాక్టుకు సంబంధించి ఒక తీర్పు ఇవ్వడం వల్ల రక్షిత కవులుదారులకు అన్యాయం జరిగింది ఈ చట్టం ప్రకారం 1950 లో కబ్జాలో ఉన్న కవులుదారులు అందరిని రక్షిత కవులుదారులుగా declare చేశాము కాని సరిగా కవుళ్లు వ్రాసుకోక పోవడంవల్ల జమీందారుల వత్తిడి వల్ల కొన్ని అన్యాయాలు జరిగి కవులుదారులు భూములనుంచి దూరంకావడం జరిగింది అందులోని ఉచితానుచితాలు కనుక్కోడానికి అప్పుడు మంత్రిగా వున్న రంగా రెడ్డిగారు తహసిల్దారుతోను non-official members తోను కవులు కమిషన్స్‌ను ఏర్పాటు చేసారు కనులు కమిషన్‌వారు spot inspection చేసి వాస్తవంగా కవులుదారుల కబ్జాలో ఉన్నట్లు నమోదు చేయనప్పటికి కొన్ని సందర్భాలలో సిఫార్సు చేయడం జరిగింది ఎన్ని సంవత్సరాలలో జరిగిందనేది వేరుమాట Non-officials, తహసిల్దారులు సంవత్సరం రెండు సంవత్సరాల తరబడి ఆలోచించి నిర్ణయాలు ఇస్తే కలెక్టర్లు ఇతర అధికారులు వాటిని మన్నిస్తూ వచ్చారు ఆ కారణంచేత రక్షిత కవులుదారులకు న్యాయం జరిగింది కాని కవులు కమిషన్ చెల్లదని హైకోర్టు నిర్ణయం చేయంతో చాలామంది తొలగించబడడం చాల ఘోరమైన అన్యాయం జరిగింది దీనిని దృష్టిలోకెత్తి మంత్రిగారు దీన్ని సరిచేసి సవరణ అన్యాయము జరగకుండా చూస్తామని అన్నారు మూడు సంవత్సరాలనుండి ఏమీ చేయకుండా ఇప్పుడు బిల్లు తీసుకువచ్చారు మూడు సంవత్సరాల క్రితం న్యాయంగా ఉండవలసినవారు బేదఖలైపోయి దురాక్రమణ చేసినవారు కబ్జాలో ఉన్నారు రివెన్యూ మంత్రిగారు సరియైన ఆర్డర్లు పంపి మూడు సంవత్సరాలుగా న్యాయంగా కబ్జాలో ఉన్నాడా హైకోర్టు తీర్పు ఆధారంగా దురాక్రమణ చేసినాడా అనేది చూసి దురాక్రమణ చేసినట్లయితే వెంటనే సవరణ కవులుదారుకు స్వాధీనం చేసేటట్లు చూడవలసి ఉంటుందని కోరుతున్నాను

***శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి** కో ఆపరేటివు సొసైటీలను గురించి ఉన్న సెక్షన్లు తీసివేయాలనే సవరణను నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను ఇది డెమోక్రాటిక్ పద్ధతిగానే ఉంది మూడింటిలో రెండంతలు మంది అంగీకరిస్తే చేయవలసి ఉన్నది కాని తక్కువ అంగీకరిస్తే చేసే అవకాశం అందులో లేదు కనుక వగముకంకు ఒకరు ఎక్కువ అంగీకరించినప్పటికీ ఆ అభిప్రాయాన్ని డెమోక్రాటిక్ పద్ధతి ప్రకారం అంగీకరించవలసి ఉంటుంది వారు చెప్పినదాంట్లో తత్వం లేదు రెండవది కో ఆపరేటివు

పాసైటీలను గురించి చేరే చట్టం వస్తుంది అప్పుడు యిది రిపీల్ అయిపోతుంది రెండవది రెండు ప్రాంతాలకు సంబంధించిన బిల్లు జాయింటు సెలెక్టు కమిటీలో ఉంది అది చట్టం అయితేనే యీ బిల్లు కేన్సిల్ అవుతుంది కనుక ఈ సవరణ అనవసరమని మనవి చేస్తున్నాను Transfers ను validate చేయవలెనని శ్రీ ప్రసాద్ గారు సెలవిచ్చినారు దానికొరకు Validation Bill వస్తుంది నిన్న వివరాలు మనవి చేశాను ముందు ఏ బిల్లు తెచ్చినారో దానివల్ల transfers validate కావు అని కాననసభ నుంచి తిరిగి తీసుకుని validate అయేందుకు కొత్త బిల్లు సిద్ధంచేసినాము నిన్న వివరాలు మనవి చేశాను ఇప్పుడు ఈ బిల్లు ఏ మాత్రం మార్పు లేకుండా ఉన్నదిఉన్నట్టుగా అంగీకరించాలి వారి సవరణ ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area)Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961, as reported by the Regional Committee, be read a second time '

The motion was adopted

CLAUSE 2

**Sri P Rajagopala Naidu* Mr Speaker Sir, I beg to move

"Add the following as new Clause 7

"7 Delete Chapter VIII Co operative Farms (Sections 66 to 86)

Mr Speaker Amendment moved

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు "Chapter VII తీసివేయ వలసిందని కోరుతున్నాను

మరొక బిల్లు ఎదో ఉంది అదివస్తే యిది రద్దయిపోతుంది అనేంతవరకు అంగీకరించాము అయితే దానికొక rider పెట్టినారు శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు ఒక ఆర్గ్యుమెంటు తెచ్చినారు ప్రక్కనున్న సోదరీమణి ఒక ఆర్గ్యుమెంటు తెచ్చింది

ఆ వాదన ఏమిటంటే ప్రజాస్వామ్యంలో ఎక్కువమంది ఒప్పుకుంటే తక్కువ మందిని నిర్బంధించ వలసినదే నన్నారు ఒక గ్రామంలో 100 మంది ఉన్నారు 75 మంది ఒప్పు కొన్నారు కనుక 25 మంది ఒప్పుకుని తీరవలసిందే అదే Co operative farming అంటే చెప్పండి అదే వారిఉద్దేశ్యమైతే తప్పనిసరిగా ఎదిరించ వలసినదే

మిస్టర్ స్పీకర్ ఎదిరించండి ఎలక్షన్లలో

శ్రీ ఎ రాజగోపాలనాయుడు ఎదిరిస్తామండి అది చెప్పడంలేదు ఈ నాడు voluntary co-operation అంటున్నారు ఏ వ్యక్తి ఒప్పుకోకపోయినా నరే కడగా ఉండవచ్చునని చేరిన తరువాత ఏ వ్యక్తి అయినా వెళ్ళదలిస్తే వెళ్ళడానికి వీలుం దని ఒక వైపు చెబుతూ నే నిర్బంధించడం తప్పు కాదంటున్నారు

మిస్టర్ స్పీకర్ 2/3 వంతులు మంది అంగీకరించినా 1/3 వంతులు మందిని నిర్బంధించకూడదు

శ్రీ ఎ రాజగోపాలనాయుడు 99 మంది ఒకరిని ఉరితీయాలంటే— ఫ్రెంచ్ రివల్యూ టీసుకు యిచ్చిన తీర్మానం ప్రకారం చేస్తే ఆ నాడు సరిపోయిందికాని ఈ నాడు సరిపో తుందా ? ప్రజాస్వామ్యంలో fundamental rights ఉంచుకొని ఏమైనా చేసే దానికి వీలుంది ప్రజాస్వామ్యం అని చెప్పి 25 మంది ఒప్పుకున్నారు కాబట్టి ముగురు ఒప్పుకోలేదు కనుక కూల్చు వేయమంటే సరియైన న్యాయం కాదు ధర్మం కాదు ఇది నిర్బంధంతో కూడుకున్నది ఈ విషయం కాంగ్రెసువారు గుర్తుంచుకోవాలి లెనిన్ ఒకసారి Social Revolutionaries తో confiscation of land without compensation అని agreement లో చేర్చుకున్నారు వైతులు confiscate చేసినది distribute చేయవలసినదిగా అడిగితే మేము మోసం చేసినది ఏమిటి అగ్రిమెంటులో యిలాగే ఉందని సులభంగా చెప్పివేసినారు గ్రామంలో అధిక సంఖ్యాకులు ఒప్పుకుంటే voluntary అంటారేమోననే భయం ఉంది

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇది unconstitutional అని హైకోర్టులో ఎందుకు writ వేయలేదు ?

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు దానికి డబ్బు కావాలి

మిస్టర్ స్పీకర్ స్వతంత్ర పార్టీలో అంతా భాగ్యవంతులేనంటారు కదా ?

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు స్వతంత్రపార్టీ శాసనసభ్యులం 17 మంది ఉన్నాం మేము ఏ ఇతర పార్టీకి చెందిన 17 మంది శాసన సభ్యులతో నైనా ఆస్థులు

మార్చుకోడ నికి సిద్ధంగా ఉన్నాము మొన్న ఆంధ్ర పత్రికలో ఆంధ్రలోని రాజాలందరూ అందులో ఉన్నారన్నారు అది వేరే సంగతి మెజారిటీ ఒప్పుకుంటే మైనారిటీని నిర్బంధించడం voluntary co-operation అనే అభిప్రాయం అయిపో తవ్వనిసరిగా వ్యతిరేకించవలసినదే కనుక వ్యతిరేకిస్తున్నాను

Mr Speaker The question is

"Add the following as new Clause 7"

"7 Delete Chapter VIII Co-operative Farms (Sections 66 to 86)

The amendment was negatived

Mr Speaker The question is

"That Clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSES 3 to 6

Mr Speaker The question is

"That Clauses 3 to 6 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clauses 3 to 6 were added to the Bill

CLAUSE 1

Mr Speaker The question is

"That Clause 1 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

PREAMBLE

Mr Speaker The question is

"That Premable do stand part of the Bill

The motion was adopted

Preamble was added to the Bill

Sri K V Ranga Reddy Mr Speaker Sir, I beg to move

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area)Tenancy and Agricultural Lands(Validation) Bill, 1961, as reported by the Regional Committee, be read a third time and passed"

Mr Speaker Motion moved

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఇందాక రాజగోపాలనాయుడుగారు ఎంతలాడుతూ ఎక్కువ మంది తక్కువ మందిని నిర్బంధించడమని చెప్పారు ఆది సరి కాదు ఎక్కువమంది హేమంకోసం అలోచించేటప్పుడు ఒకరిద్దరికి నష్టం వచ్చినప్పటికి ఎక్కువమంది హేమం కావాలి కనుక ప్లానింగు తీసుకువచ్చినప్పుడు అమలు జరపక తప్పదు తక్కువ మందికి restriction చేయక తప్పదు అంత మాత్రంచేత ప్రజా సౌ ష్యం గురించి ఆ విధంగా అనకూడదు న్యాయసూత్రానికి ఒకరున్నప్పటికీ నిలబడ తాము Democracy ని చిత్రించడం ఆ రూపంలో చిత్రించారు

మిస్టర్ స్పీకర్ సరేపోనిలెండి మీ democracy ఆది వారి democracy అది (Pause)

Mr Speaker The question is

"That the Andhra Pradesh (Telangana Area) Tenancy and Agricultural Lands (Validation) Bill, 1961, as reported by the Regional Committee, be read a third time and passed"

The motion was adopted

(Smt T Lakshmikanthamma in the Chair)

The Andhra Slum Improvement (Acquisition of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill 1961

*The Minister for Municipal Administration, Animal Husbandry and Fishries (*Sri *M Narasinga Rao*) I beg to move

"That the Andhra Slum Improvement (Acquisition of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1961 (as reported by the Regional Committee) be read a second time'

1956 లో ఒ Act ఆంధ్ర పరియాలో pass అయింది ఆదే act ను ఇప్పుడు తెలంగాణాకు అనువర్తింపచేయాలని దీని ముఖ్య ఉద్దేశము పట్టణాల లోపల మురికి పేటలు slums ఉన్నవో వాటిని slump clearance అనండి లేకపోతే ఆ areas యొక్క improvement అనండి, అది జరగవలసి ఉన్నది భారత ప్రభుత్వము ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వము వాటికి చాల importance ఇస్తున్నది అయితే అందులో ఒక చిక్కు వస్తున్నది ఈ slums చాల వరకు ప్రైవేటు వ్యక్తుల భూములో ఉన్నవి ఏ slum clearance జరగాలన్నా ఏ slum improvement జరగాలన్నా ఆ భూమిని acquire చేయక పోతే వీలులేదు అంతవరకు ఏ improvement జరగదు దానికి land acquisition ముఖ్యము అంతకంటే ఎక్కువ ఏమిలేదు ఈ act లో 4, 5 sections ముఖ్యమయినవి వున్నాయి Sections 3 and 4 of the Act provides for the acquisition of the slum areas ఈ sections క్రింద land acquire చేయవచ్చు మరల ఆ areas ను మునిసిపాలిటీలకు transfer చేయవచ్చు ఈ Sections క్రింద గవర్నమెంటుకు ఆ అధికారం దొరుకుతుంది sections 5, 6 compensation గురించి వున్నవి 6 నుంచి 9 సెక్షన్‌లవరకు ఏ basis పైన compensation fix చేయాలనుట నుంచి ఒకరి భూమి కాకపోవచ్చు ఎంతోమంది వుండవచ్చు అందరు అప్లికేషన్లు పెట్టవచ్చు, ఎవరెవరికి ఎట్లా ఇవ్వాలనే విషయము section 9 లో వుంది తెలంగాణా రిజినల్ కమిటీకి పంపించాము వారు బాగా ఆలోచించి, చర్చించి ఏమి ఆ మెండు మెంట్సు లేకుండా ప్రభుత్వము యొక్క proposal ను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

Mr Speaker Motion moved

*శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు ఈ బిల్లు యొక్క చర్చ వాయిదా వేయాలని కోరుతున్నాను మాకిచ్చిన దానిలో ఏమో ఈ బిల్లు ఏమిటనేది పూర్తిగా లేదు Copies table మీద పెట్టమని స్పీకరుగారు ఇంతకు ముందు రూలింగు ఇచ్చారు దీనికి సంబంధించిన బుక్ లైబ్రరీలో కూడ లేదు Original Actను చూడవలసి వుంది ఆ actను

చూడకుండా అమెండుమెంట్సు ఇవ్వడానికి వీలులేక పోయి ది కాబట్టి ఈ చర్యను వాయిదా వేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ యం నరసింగరావు వాయిదా వేయవలసిన అవసరంలేదు 1956 లో pass అయిన act అందరికి తెలుసు లైబ్రరీలో వుంది

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు లైబ్రరీలో లేదండి

చెంబొరారీ చెర్మన్ లైబ్రరీలో పెట్టించండి కేటలాగులో చూశారా?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అంతా వెతికించాము కనుక అంతవరకు ఆపాలి

చెంబొరరీ చైర్మన్ కనుక్కొని పెట్టిస్తాము

శ్రీ ఎం నరసింగరావు ఈ బిల్లు pass కావాలి దీనికి చాలా తొందర వుంది దీనికి కొంత డబ్బు ఖాళత ప్రభుత్వము ఇస్తున్నది మేము ఏమి చేయజాలక పోతున్నాము మునిసిపాలిటీలు ఎమి చేయజాలక పోతున్నవి డబ్బు ఎందుకొరక పోవడం వల్ల పనులు ఆగిపున్నది డబ్బు రాకినపుడు పనిచేయ జాలకుండా పోతున్నాము వాయిదా వేయడానికి ప్రభుత్వ మంగీకరించదు కనుక వెంటనే చర్చలోకి తీసుకోవాలి దీనికి అమెండుమెంట్సు కూడ రాలేదు

చెంబొరరీ చైర్మన్ దీనిని వాయిదా వేయవలసిన అవసరంలేదు నేను రూలింగు ఇస్తున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు మీ రూలింగును accept చేస్తున్నాము ఎందుకు వాయిదా వేయమని కోరుతున్నాను అంటే ఈ విషయాలే కాకుండా ఏ శాసనము కావాలన్నప్పటికి లైబ్రరీలో వుండడము లేదు మిగతా రాష్ట్రాలకు సంబంధించిన శాసనాలను compare చేద్దామా అంటే అవికూడ లేవు వాటిని తెప్పించి లైబ్రరీలో పెట్టించేదానికి స్పీకరుగారు కృషి చేయాలి Day-to day గెజిటు వస్తున్నది దానితో బిల్లు రూల్సు వస్తూ వుంటాయి ఇతర రాష్ట్రాల నుంచి కూడ వారి యొక్క గెజిట్‌లను మన రాష్ట్రానికి కూడ వచ్చేటట్లు చేస్తే వాటిని చదువుకోడానికి వీలువుంటుంది ఇక మీదట అలాంటి ఏర్పాటు చేయించాలని అభిప్రాయ పడుతున్నాము

ఉ పొరరీ చైర్మన్ లైబ్రరీలో అలాంటివన్ని పెట్టించవలసినదని మంత్రిగారికి చెపుతున్నాను

Temporary Chairman —The question is

"That the Andhra Slum Improvement (Acquisition of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1961, (as reported by the Regional Committee) be read a second time

The motion was adopted

Clauses 2, 3, 4 and 5

Temporary Chairman The question is

"That Clauses 2, 3, 4 and 5 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clauses 2, 3, 4 and 5 were added to the Bill

CLAUSE 1

Temporary Chairman The question is

"That Clause 1 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause was added to the Bill

PREAMBLE

Temporary Chairman The question is

That Preamble do stand part of the Bill'

The motion was adopted

Preamble was added to the Bill

Sir M Narsinga Rao Mr Speaker, Sir, I beg to move

That the Andhra Slum Improvement (Acquisition of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1961, (as reported by the Regional Committee) be read a third time and passed

Temporary Chairman —Motion moved (pause)

Temporary Chairman —The question is

"That the Andhra Slum Improvement (Acquisition of Land) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1961 (as reported by the Regional Committee)be read a third time and passed

The motion was adopted

THE HYDERABAD MUNICIPAL CORPORATIONS AND THE HYDERABAD DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA PRADESH) AMENDMENT BILL 1961 (AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEE)

**Sri M Narsinga Rao* Mr Speaker Sir, I beg to move

"That the Hyderabad Municipal Corporations and the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1961, as reported by the Regional Committee, be read a second time

Temporary Chairman Motion moved

శ్రీ యం నరసింగరావు ఈ బిల్లు కూడా తెలంగాణా రీజినల్ కమిటీకి వెళ్ళింది వారు అంగీకరించి ఇక్కడకు పంపించారు ఇప్పుడిది ఇక్కడ కన్సిడరేషన్‌లో వుంది టోల్ టాక్స్ అనేది హైదరాబాద్ సిటి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ వారు వేస్తారు బిల్లాల సిటి మునిసిపాలిటి వారు కూడా వేస్తున్నారు అవతలనుండి city లో enter అయినప్పుడు మోటార్లు కాని ఎడ్ల బండ్లు కాని, మరే వాహనమైనా

సామాను తీసుకు వస్తే వాటిపై టోల్ టాక్స్ వేసే పద్ధతి వుంది ఆంధ్రలో ఈ పద్ధతి లేదు అయితే ఇక్కడ మాత్ర ఈ టోల్ టాక్స్ తీసేయాలనేదే ఈ చట్టం యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశం ఇంటిగ్రేటెడ్ బిల్లు తేలేకపోతున్నాము అప్పుడు ఆంధ్రకు తెలంగాణాకు ఒకే act వుండి ఇంటిగ్రేటెడ్ బిల్లు వచ్చేవరకు తెలంగాణాలో టోల్ టాక్స్ తీసివేయాలని ఈ amendment ద్వారా సూచించబడింది అయితే కార్పొరేషన్‌కు, జిల్లా మునిసిపాలిటీలకు వీనివల్ల ఆదాయంలో నష్టం కలుగుతుంది కనుక దానికి కాంపెన్‌సేషన్ క్రింద చెల్లించే ఇవ్వబడుతుంది మొదటి సంవత్సరానికి మూడు సంవత్సరాల ముందు ఎంత వున్నదో యావరేజ్ చూసి దానిప్రకారం కాంపెన్సేషన్ ఇవ్వబడుతుంది దానికి 1961 62 సంవత్సరం బడ్జెట్‌లో ప్రొవిజన్ పెట్టబడింది హైదరాబాద్ మునిసిపల్ యాక్ట్‌లో జిల్లా మునిసిపాలిటి యాక్టులో ఏ ఏ sections లో టోల్ టాక్స్ అని వచ్చిందో అక్కడ దానిని డిలీట్ చేయాలనే ఈ amendment ద్వారా సూచించబడింది దీని వలికి అభ్యంతరం వుండదని అభిస్తూ దీనిని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించాలని గౌరవ సభ్యులను కోరుతున్నాను

చెంబొరరీ చైర్మన్ రాజగోపాలనాయుడు గారూ మీ amendments move చేస్తున్నారా?

*శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు మంత్రిగారు కొన్ని వివరాలు తెల్పితే నా amendments ను withdraw చేసుకోటానికి ఎంతో సిద్ధంగా వున్నాను

మంత్రిగారు టోల్‌టాక్స్ తీసివేశామని చెప్పారు చాలా సంతోషం ఇది పూర్వం ఆంధ్రలో వుండేది కాంబొజిట్ మద్రాస్ స్టేటులో ముఖ్య మంత్రిగా వున్న శ్రీ బొల్లిన మునిస్వామినాయుడుగారు దీనిని తీసివేశారు అందువల్ల ఆంధ్ర ప్రజలు వారిని ఇప్పటికే మన్నన చేసుకొంటున్నారు ఆ విధంగా టోల్ గేట్ తీసివేయటం మంచిదే అయితే వారు అక్కడ చేసిన పనికి మంత్రిగారు ఇక్కడ చేస్తున్న పనికి వ్యత్యాసం వున్నది టోల్‌ను తీసి దాని స్థానే—3 (a) లో in sub-sections (i) and (iii) for the word 'toll' the word 'tax' shall be substituted అని చెప్పుచున్నారు టోల్‌టాక్స్ కాకుండా వేరైనా టాక్స్ మరొకటి వేయటానికి వీలుంది టోల్‌టాక్స్‌కు సంబంధించి ప్రభుత్వం కాంపెన్సేషన్ ఇస్తున్నది కనుక ఆ వట్టాన్ని భర్తీ చేయటానికి మరొక tax వేయటానికి దీనిలో అధికారం ఇస్తున్నారు అదిగాక టోల్‌టాక్స్‌కు మించి అపకారమైన టాక్స్ మరొకటి వుంది అది ఆక్ట్రాయ్ పన్ను ఏ ఊరగాయ తెచ్చుకొన్నా అది వసూలు చేస్తున్నారు

టోల్ టాక్స్ మాదిరిగానే ప్రతివారిని ఏడ్పించే ఈఆక్ట్రాయ్‌ను కూడ తొలగిస్తే మంచిది. పూవులో వున్న తేనెను సీతాకోక చిలక తీసుకొనే విధంగా వస్తువులు వసూలు చేయాలి కాని మంత్రిగారు అసలు పూవునే నలిపివేసే స్థితిలో లేదా తినివేసే స్థితిలో వున్నట్లుగా వుంది ఆక్ట్రాయ్ అనేది బాధాకరంగా వుంది ప్రతివారు దానిని వ్యతిరేకిస్తున్నారు ఎవరైనా చిన్న మూట ముల్లె తెచ్చుకొన్నా వాటిని చూపించేటంత వరకు వదలక పోవటం వారిని నిర్బంధం చేయటానికి అవకాశం వున్నది కనుక దీనిని కూడ తీసివేయాలని కోరుతున్నాను

*శ్రీమతి ఎ హెచ్ ఆమ్మన్నరాజా (అత్తిలి) రాజగోపాలనాయుడుగారు చెప్పినట్లు టోల్ బూక్స్ పోవటం బాగానే వుంది కాని ఆక్ట్రాయ్ అనేది చాలా ఇబ్బందిగా వుంది ముఖ్యంగా ఆంధ్ర ప్రాంతాలనుండి వచ్చేవారికి మరీ ఇబ్బంది కరంగా కస్టమ్స్ డ్యూటికంటే బాధాకరంగా వుంది కాని మన వైపు నుండి వచ్చే ఆడవారిని కూడ ఆపి వసూలు చేస్తున్నారు రిక్షాలను టాక్సీలను ఆపుతారు పెట్టెలు తీయిస్తారు ఇక్కడ అన్ని adulterated సామాను నెయ్యి దొరకదు ఆఖరకు నియ్యంలో కూడా వుంటాయి వాటిని మావూరి నుండి తెచ్చుకోవాలన్నా ఇక్కడ అన్నీ విప్పి వాళ్ళకు చూపించాలి డబ్బు కట్టాలి చాలా అవస్థగా వుంది ఈ ఆక్ట్రాయ్‌ను తీసివేస్తే ఆంధ్రులకు చాల సహాయం చేసినవారవుతారు కస్టమ్స్ డ్యూటీ కట్టలేక బాధపడుతుంటే వీరు కూడ boxes అన్ని open చేసి చిందర వందర చేస్తున్నారు కనుక దీనిని తప్పక తీసివేయాలని కోరుతున్నాను

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా ! మనం తెలంగాణా ఎరియాలో కలిసిన తర్వాత తెలంగాణాలో వస్తువులు ఎక్కువ వున్న ఎడల ఆంధ్రలో పెంచడం ఆంధ్రలో ఎక్కువ వుంటే తెలంగాణాలో పెంచటం—ఈ విధంగా అన్నీ యాక్టులను సవరించాము కాని ప్రజలకు సరైన సౌకర్యము చేసినది ఏదైనా వుందా అంటే బహుళా ఇది ఒక్కటి అని నా అభిప్రాయం టోల్ గేట్ అనేది ప్రతి బండి మీదా వడుతుంది ఆక్ట్రాయ్ అనేది ప్రతి వారి మీదా వడుతుంది టోల్ గేట్ తొలగించి నందుకు సంతోషమే చేసినంతవరకు సంతోషించకుండా వుండటం న్యాయంకాదు. విశాలాంధ్ర వచ్చాక మనం తెలంగాణా వారికి చెప్పగల్గింది ఏదైనా వున్నది అంటే మా బండ్ల మీద వస్తువులేదు అని చెప్పాలి కష్టంగా వుండేది నష్టంగా వుండే దానిని వర్తింప చేయటానికి మనం విశాలాంధ్రను కోరుకోలేదు అందుకే సౌకర్యాలు కలుగ చేయాలి ఆక్ట్రాయ్‌కి సంబంధించి కొన్ని ఇబ్బందులు వున్నాయి మొన్న మేము ఏలూరు నుండి వచ్చే బస్‌లో వచ్చాము ఒకాయన అవకాయ తెచ్చుకొన్నాడు తగాదా వచ్చింది వెళ్ళి రూపాయి ఇచ్చివచ్చాడు బస్ బయలుదేరింది ఆక్ట్రాయ్ క్రింద

వసూలు చేయటం జరుగుతున్నది కాని అది గవర్నమెంట్ ఎక్కౌంట్స్‌లోకి పోవటంలేదు

గవర్నమెంటు account కు పోనటువంటి దానిని అసలు వసూలుచేయడం ఎందుకు అంటపల్లి ఇబ్బంది కూడా ఉన్నదని తెలుసు అది చాలా misuse చేయడం జరుగుతున్నది Octroi గనుక తీసివేసినట్లయితే ఎక్కువమందికి ఉపయోగం కన్పడుతుంది ఈ toll gates ప్రతి ఊరి దగ్గర తీసి పారేసినప్పటికీ, octroi కి అట్లాగే ఉంటుంది అది ఒక నష్టం ఉన్నది అదికూడా ఆలోచించవలసిందని చెప్పుతూ ఇది చేసినంతవరకు సంతోషిస్తూ ఈ బిల్లును అందరు ఏకగ్రీవంగా pass చేయవలెనని కోరుతున్నాను

* శ్రీ వి యల్లారెడ్డి అధ్యక్షా ఈ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను ఇది చాలా అవసరమైనది ఈ toll tax అనేది చాలా బాధాకరమైన విషయం అనేది అందరికి అనుభవమే అందుచేత ఈ బిల్లు ఈ రూపములో తీసుకురావడము చాలా ముదావహము దీనిని మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను ఈ octroi విషయంలో రాజ గోపాల నాయుడుగారు గోపాలకృష్ణయ్యగారు ప్రస్తావించారు రాజగోపాలనాయుడు గారు ఇప్పుడు ఒక సవరణ కూడా పంపించారు గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లుగా చిన్న చిన్నవి ఒక ఆవగాయ తీసుకువచ్చినా కొద్ది బియ్యం తీసుకువచ్చినా పప్పు తీసుకువచ్చినా సూనె తీసుకువచ్చినా నెయ్యి తీసుకువచ్చినా ఇది వసూలు చేస్తున్నారు. కాని అదంతా గవర్నమెంటు లెక్కలోకి పోవడంలేదు అది మట్టుకు యథార్థమైన విషయం నేను స్వయంగా ఎన్నోసార్లు కూడ రెండు రూపాయి పావలా ఇచ్చుకున్నాను బస్సులో పోయేటప్పుడు, ఈ డబ్బు కట్టుకొని రశీదుకూడ అడగకుండా వెళ్ళిపోతూ ఉంటాను ఎందుకంటే ఆ రశీదు కొరకు ఆగవలసివస్తే అక్కడ 15 నిమిషాలు అర్ధ గంట కాచుకోవలసి వస్తుంది అది మరొక బాధకరమైన విషయం అందుకని రశీదు తీసుకోకుండానే పోతూ ఉంటారు అందుచేత అటువంటి వన్నీ లెక్కలోనికి రావు కాబట్టి ఈ విధంగా చిన్న చిన్న వాటిమీద కూడా tax వేయడం అనేది ప్రజలకు చాలా బాధాకరంగా ఉంటుంది ఈ octroi ఇటాగే ఉంచినట్లయితే రైతాంగానికి చాలా కష్టంగా భారంగా పరిణమిస్తుంది ఉదాహరణకు ఒక బండి ధాన్యం మార్కెట్టుకు తీసుకరావలసుంటే ఇప్పుడు ఎదో నాలుగణాలు చెల్లించుకొంటే సరిపోతుంది ఈ octroi పన్ను వచ్చినట్లయితే 1 1/2, 2 రూపాయలవరకు వచ్చే ప్రమాదం ఉన్నదన్న మాట అందుచేత అది రైతుకు మరి భారంగా ఉంటుంది అంటే రైతు పండించే టటువంటి పంటకు ధర తగ్గుతుంది దానివల్ల అందువల్ల ఇది చాలా ఆలోచించ

వలసిన విషయం ఇదివరకు ఈ సమస్యపైన మంత్రిగారు సెలవిస్తూ, Regional Committee లోనో లేక అసెంబ్లీలోనో దీనిమీద చాలా కోట్లనుండి ప్రభుత్వానికి representations వచ్చినాయని, అందువల్ల ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఆలో స్తున్నదని చెప్పారు ఏమి ఆలోచిస్తున్నది కూడా స్పష్టంగా చెప్పలేదు కాబట్టి ఈ విష యంలో మంత్రిగారు తీవ్రంగా ఆలోచనచేసి ఈ octroi పన్ను తీసివేయడానికి ప్రభుత్వం ఎమి చర్యలు తీసుకొంటున్నదో దాన్నిగురించి ఇప్పుడు ఒక statement చేసినట్లయితే రాజగోపాలనాయుడుగారు ఈ సవరణను ఉపసంహరించుకోవచ్చు ఆ ప్రకారంగా ఒక statement చేసి ఇది స్పష్టంచేయవలెనని నేను మనవి చేస్తూన్నాను

శ్రీ ఫిం నరసింగరావు ఇప్పుడు ఈ చర్చలో మూడు విషయాలు చెప్ప బడినాయి ముఖ్యంగా ఎవరు కూడా ఈ బిల్లును oppose చేయలేదు అందరు దీనిని ఆమోదించినారు అయితే octroi గురించి ఇంకొక విషయం రాజగోపాలనాయుడు గారు చెప్పారు ఈ toll అనేది తీసివేసి tax అనే పేరుతో మళ్లీ దానిని భర్తీ చేసుకో డానికి ఇంకొకటి వేస్తున్నారనిచెప్పారు ఒక విషయం నేను మనవిచేయదలచుకొన్నాను అసలు toll అనేది animals గాని vehicles గాని బయటినుండి city లోపలికి enter అయ్యేటటువంటి వాటిమీద వేస్తారు దానినే toll fees అంటారు కాని ఆ పట్టణంలో animals ఉండవచ్చు vehicles ఉండవచ్చు ఇప్పుడు హైదరాబాదు పట్టణంలో వేలకొలది బండ్లు ఉన్నాయి 8 10 వెల వరకు పాలుఇచ్చే బర్రెలు ఉన్నాయి ఇంకా కుక్కలు గుఱ్ఱాలు ఎడ్లు ఉన్నాయి వాటిపైన వేసేది toll tax అనబడదు దానిని tax అంటారు ఈ tax ను తీసివేసే ఉద్దేశం లేదు జిల్లా, పట్టణా లలో గాని హైదరాబాదు సికింద్రాబాదు నగరాలలో గాని city limits లో ఏవైతే vehicles గాని animals గాని ఉన్నాయో వానిపైన tax, అది toll tax అనుకోబడదు అది tax అనబడుతుంది అక్కడ పొరబాటుతో toll అనే పదము వచ్చింది కాబట్టి అటువంటి చోట tax అని పెట్టవలసిందని అన్నాము దాని ఉద్దేశం అదే కనుక city limits లో ఉంచే vehicles మీద గాని animals మీద గాని tax ఉంటుందని clear చేయడానికి toll అనేది ఇందులో తీసివేయడం జరిగింది తక్కిన అన్నచోట్ల కూడా "toll అనే శబ్దాన్ని omit చేయాలని అన్నాము దానియొక్క ఉద్దేశం అదే రెండవది octroi గురించి చాలా repre sentations ప్రభుత్వానికి వచ్చినయి ఆ విషయం ప్రభుత్వము సానుభూతితో ఆలో చిస్తున్నది ఈ విషయం ఇప్పుడు మిత్రులు యల్లారెడ్డిగారు చెప్పినట్లు, తెలంగాణా Regional Committee లో కూడా వచ్చింది మునిసిపాలిటీలకు గాని Corporations కు గాని ఏరు octroi తీసుకోవద్దు అని ఒక order ఇచ్చే

position లో ప్రభుత్వములేక ఎందుకంటె అది autonomous bodies అది వాళ్ళ ఇష్టం వస్తే వేసుకోవచ్చు ఇష్టంలేకపోతే వేసుకోకపోవచ్చు. కాని ప్రభుత్వము వాళ్ళకు ఒక advice మాత్రం ఇచ్చింది ఈ విధంగా ఆంధ్ర, తెలంగాణాకు ఒక integrated Bill వస్తున్నది అది pass అయ్యేవరకు ఈ octroi collection ఆపి ఉంచండి, suspend చేయండి అని మున్సిపాలిటీలకు హైదరాబాదు సికింద్రాబాదు Corporations కు ప్రభుత్వము advise చేసింది దీనిపైన ఆలోచించి తెలంగాణా Regional Committee గమి చేశారంటె ఈ octroi పోయిన తరువాత, ఆ నష్టాన్ని ఎవిధంగా భర్తీ చేసుకోవాలో పరిశీలించేందుకు ఒక Sub Committee ని వారు వేసుకున్నారు వారు ఆది ఆలోచిస్తున్నారు వారు ఆలోచించిన తరువాత Regional Committee నుంచి రిపోర్టు వస్తుంది త్వరలోనే integrated Act ఒకటి చేస్తున్నాము అది వచ్చిన తరువాత ఈ octroi కూడా పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను అందులో ప్రభుత్వానికి ఎటువంటి భిన్నాభిప్రాయం లేదు ప్రజలు దీనివలన కష్టాలకు గురిఅవుతున్నారు ఇందాక గౌరవ సభ్యులు చెప్పినట్లు వీపు ఆవగాయ తీసుకుపోతున్నావని లేక వెయ్యి తీసుకుపోతున్నావని, లేక ఇంకొకటి తీసుకుపోతున్నావని పావలా డబ్బులు తీసుకొని జేబులో వేసుకోవడం అనేది జరగడం లేదని వేను చెప్పలేను జరుగుతూ ఉండవచ్చు కాని integrated Bill వచ్చేవరకు ఎమిచేసే పరిస్థితిలో లేను అది కొద్దిరోజులలోనే వస్తుంది బహుశ next session లో నవంబరులోరావచ్చు అప్పుడు ఈ octroi కూడా పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను అంత నేను చెప్పిన జవాబునుబట్టి, బహుశా రాజగోపాలనాయుడు గారికి తృప్తిగలిగి ఉండవచ్చునని అనుకొంటున్నాను అందుచేత వారు తమ amendmentsను ఉపసంహరించుకొంటారని ఆశిస్తున్నాను తరువాత ఈ బిల్లు రెండవ reading pass చేయమని కోరుతున్నాను

Temporary Chairman The question is

"That theHyderabad Municipal Corporations and the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1961, as reported by the Regional Committee, be read second time"

The motion was adopted

CLAUSE 2

Temporary Chairman The question is

"That clause 2 do stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

CLAUSE 3

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య క్లాజు 3 లో సబ్-క్లాజువారీగా ఓటుకు పెట్టమని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు ఆధ్యక్ష, మంత్రిగారు చెప్పదానిలో "Section 125 (1) Subject to the provisions of Chapter VI, the Committee may generally by public auction or otherwise by private contract, lease the right to collect toll which may be imposed under clause (d) of section 96 or fees which may be imposed under Section 115 " అన్నారు

96 (d) లో "Tax on animals and boats అని ఉన్నది అందు వల్ల యిది బి నపాటున వచ్చిందికాబట్టి tax అని introduce చేశామని చెప్పనది పరిగా ఉన్నది ఆక్టు)యి విషయమై బాధాకరంగా ఉన్నదని మంత్రిగారే గుర్తించారు దానికి సంబంధించి ంత డబ్బు రావలసియున్నదో, అది వేరే ఎవిధముగా రాబట్టవలెనో మంత్రిగారు ఆలోచిస్తామన్నారు గనుక నా అమెండ్‌మెంట్స్ అన్ని withdraw చేసుకొంటున్నాను

Temporaray Chairman So, the amendments standing in the name of Sri P Rajagopal Naidu are not moved

**Sri M Narasinga Rao* Sir, I beg to move

1 "For the opening portion of clause 3, substitute the following -

'In the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities Act, 1956 (Act XVIII of 1956) "

2 'In item (iii) (b) after the expression 'in sub-section (2), insert the words 'and in the marginal note

3 "After item (iv) (b) of clause 3, insert the follwing -

'(c) in the marginal note, for the word 'toll' the word 'fees' shall be substituted"

4 "In the marginal note to clause 3, omit the word 'Hyderabad

Temporary Chairman Amendments moved

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, దీనిలో tolls అని ఉన్నది గాని tax' అని రావాలనిలేదు అట్లాంటిది tax అని ఎందుకు పెడుతున్నారో అరంకావడం లేదు Section 125 లో "Subject to the provisions of Chapter VI, the Committee may generally by public auction or otherwise by private contract, lease the right to collect toll which may be imposed under clause (d) of section 96 అన్నారు Tax ఎక్కడ వేశారు? Tolls తొలగించారుగాని tax వేయలేదు Tax కొత్తగా వేసుకుండ, tax వసూలుచేయటానికి అధికారం యిస్తున్నామంటే ఆ tax ఎక్కడనుంచి వచ్చింది? Fees గా వసూలు చేయటానికి అవకాశం యిచ్చారు టోల్ తీసివేసినప్పుడు tax వేయలేదు ఇప్పుడు మంత్రిగారుచెప్పేది టోల్ తీసివేసినాము గనుక tax వసూలుచేయాలంటున్నారు-Tax ఎక్కడవేశారు? టోల్సు కంట్రాక్టుకు సంబంధించి వది "Subject to the provisions of Chapter VI, the Committee may generally by public auction or otherwise by private contract, lease the right to collect toll which may be impos d under clause (d) of section 96 or fees which may be imposed under section 115 ఇప్పుడు టోలు తీసేశారు టోల్సు బయటనుంచి వచ్చేబళ్ళకు మాత్రమే వర్తిస్తుంది పశువులకు, ఊళ్ళో బళ్లకు tax ఉన్నది ఆ tax వసూలుచేయటానికి అధికారం ఉంచుకొంటున్నాము టోల్సు మాత్రం తీసేశామంటే అర్థంఉన్నది కాని వారు చెప్పింది-టోల్ తీసేశామన్నారు టోల్ అంటే ఏమిటి? ఊరిలోకి enter అయ్యేదానికి వేసేది టోల్ అంటారు-బళ్ళు గాని, వాహనాలుగాని, ఇప్పుడు దేనిమీద టోల్ లేదు- ఉంచేటెప్పుడు,

శ్రీ యమ్ నరసింగరావు నిటిలిమిట్సులోపల వస్తువులపైనగాని, వాహనాలపైనగాని టోల్ లేదు tax ఉంటుంది

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య టోల్ అంటే ఊరిలోకి enter అయ్యే టప్పుడు బళ్ళమీదగాని, వాహనాలమీదగాని వేసేది ఇప్పుడు తొలగించేది టోల్ లేక టోల్ తొలగించి tax వేశామంటారా? అదిలేదు, వేయటానికి యిప్పుడు Act లో provision లేదు

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు గోపాలకృష్ణయ్యగారు యీవిషయం ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను 96 (d) లో specific గా ఉన్నది దానిలో ' tax on animals and boats అని ఉన్నది అక్కడ టోల్ అని ఏమీలేదు సెక్షన్ 125 లో 96 (d) కి refer చేశాడు "Which may be imposed under clause (d) of section 96' అని ఉన్నది Section 96 (d) లో "tax on animals and boats" అని ఉన్నది అందువల్ల యిక్కడ టోల్ అనే పదము తప్పుగావచ్చింది అని మంత్రిగారు అన్నారు అక్కడ టోల్ అనేదిలేదు గనుక, tax అనేది ఉన్నదిగనుక, ఆ tax అనే పదం యిక్కడ insert చేశామని చెప్పారు

శ్రీ యమ్ నరసింగరావు ఆ సెక్షన్ యీవిధంగా ఉన్నది

"Subject to the provisions of Chapter VI, the Committee may generally by public auction or otherwise by private contract lease the right to collect toll which may be imposed under clause (d) of section 96 or fees which may be imposed under section 115 Section 95 (d) లో 'tax on animals and boats' అని ఉన్నది అందువల్ల 'toll' అనేందులు 'tax' పెట్టమన్నాము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అక్కడ toll దొరపాటునవచ్చింది సెక్షన్ 125 లో 95 (d) క్రింద పడే tax వసూలు చేయటానికి లీజ్ యిచ్చేది ఉన్నది కాని అక్కడ tax అని ఉన్నదిగాని toll అనిలేదు ఇక్కడ టోల్ అని వ్రాయుటకు యున్నది

శ్రీ యం నరసింగరావు దానిని tax అని కరెక్టుచేస్తున్నాము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య టోల్ అన్నింటిమీద తీసేశారా? లేదా? తీసివేసినప్పుడు tax ఊళ్ళోవేసేది ఊళ్ళోవసూలమీద tax వేయటానికి యిదివరకు అవకాశం ఉన్నది అది withdraw చేయలేదు అన్నారు అది నేను అడుగుట లేదు

టోల్స్ యానిమల్స్ మీద బండ్లమీద టోల్స్ యీనాడు ఉన్నది ఆ టోల్స్‌ను మీరు తొలగించారు టోల్స్ అండ్ యానిమల్స్ అండ్ వెహికిల్స్ అని వ్రాసినపుడు-మీరు టాక్స్ ఎక్కడవేశారు? "టాక్స్ విథిన్ ది విలేజ్ అని ఉండాలి టోల్స్ తీసిపారేశామన్నంత మాత్రాన ఎక్కడపోయింది? ఇది వరకు ఉన్న టోల్స్ తొలగించి, తిరిగి టాక్స్ వేశారు

శ్రీ ఎం నరసింగరావు ఈ సెక్షన్ 125 "లీవ్ ఆఫ్ ది రైట్ టు కలెక్ట్ టోల్స్‌కు సంబంధించి ఉన్నది సెక్షన్ 96 డిక్రింద పదిచెప్పాలో దానిని కలెక్టు చేయటానికి సెక్షన్ 125 లో చూపించారు సెక్షన్ 96డి లో "టాక్స్ ఆఫ్ యానిమల్స్ అండ్ వెహికిల్స్ ఆ ఉన్నది అక్కడ టోల్స్‌అనిలేదు ఆక్కడటాక్స్ అనిఉన్నది గనుక ఇక్కడఉన్న టోల్స్ అనేవర్డును మార్చి టాక్స్ అని కలెక్టు చేస్తున్నామంతే 96 డి-లో ఉన్నదానికి అమెండ్‌మెంట్ తీసుకువచ్చే ఉద్దేశం ప్రభుత్వానికి లేదు అది అట్లాగే ఉంటుంది అదివసూలు చేయడానికి సెక్షన్ 125 ఉన్నది సెక్షన్ 125లో టోల్సు అని ఉన్నచోట్ల టాక్స్ అని మాస్తున్నాము ఈ అమెండ్‌మెంట్ యొక్క ఉద్దేశ్యం అంతే

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య టోల్సు అన్నవి తీసివేశాము ఈ యాక్టు పుట్టినప్పటినుండి టాక్స్ అన్నది ఉన్నది ఆ టాక్స్ ఎట్లా వసూలుచేస్తున్నారో అది మనకుతెలియదు ఇప్పుడు రెండువిషయాలున్నవి ఒకటి-టోలు, రెండు టాక్స్ అయితే ఆ టాక్స్ వసూలుచేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి అప్పుడూ ఉన్నది ఇప్పుడూ ఉన్నది కాబట్టి టోల్సుఖదులు టాక్స్ వేలంపాట వేస్తామంటే నాకు అభ్యంతరం లేదు కాని అవిధంగా చేయటంలేదు టాక్స్ వేలంపాట వేశారా? టాక్స్ అండ్ టోల్సు రెండింటిని వేలంపాటవేశారా? లేక టోల్సు ఒకటి వేలంపాటవేశారా? ఒక్క టోల్సుమాత్రమే వేలంపాట వేశారు ఇప్పుడు అది మారుస్తామంటున్నారు టాక్స్ ఎక్కడనుండి వచ్చింది టాక్స్ ఇదివరకు లేదంటారా? మీరుచెప్పిన సెక్షన్ ప్రకారం టాక్స్ ఉందా? ఏ క్రింద టాక్స్ ఉంది ఏ క్రింద టోల్సు ఉన్నవి టోల్సు తొలగించామన్నారు దీనివల్ల ఒక పొరపాటు వ్యాఖ్యానం రాబోతున్నది ఇదివరకు ఎ పద్ధతులైతే ఊళ్ళలోకి వచ్చేవో, ఆపద్ధతులపైకూడ పన్ను వేస్తున్నారు, అనే అభిప్రాయం యీ అమెండ్‌మెంట్ ద్వారా

పర్వాడే అవకాశం ఉన్నది కాని ప్రభుత్వ ఉద్దేశం అద్దికాదు అయితే అక్కడఉండే ఆఫీసర్స్ ఇది దుర్వినియోగం చేయటానికి శాశ్వతమైన అవకాశం ఇచ్చినట్లు అవుతుందికాబట్టి టోల్సును అక్కడమాత్రం మార్చటానికి వీల్లేదు

శ్రీ బి ఎల్లారెడ్డి ఇది కేవలం కరెక్షన్‌కు సంబంధించింది మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా-95 డి సెక్షన్‌లో "టాక్స్" అని మాట ఉన్నది ఆ టాక్స్ కలెక్టు చేయటానికి అధికారం ఇచ్చే సెక్షన్ 125 లో టాక్స్ అని పడటానికి బదులు పోరపాటున టోల్సు అని పడింది ఆపొరపాటును కరెక్టు చేయటమే యీఅమెండ్‌మెంట్ యొక్క ఉద్దేశ్యము. అక్కడ టాక్స్ అనిమాట ఉన్నది చాలని రిఫర్ చేస్తూఉన్న యీసెక్షన్‌లోకూడ అదే మాట వేయవలసిఉన్నదికాబట్టి పొరపాటున పడిన టోల్సు అన్నమాటను తీసివేసి, టాక్స్ అన్నమాట వేయాలని యీసవరణ ఉద్దేశ్యము కాబట్టి ఇది పెద్ద అభ్యంతరకరమైన విషయముకాదు కాబట్టి ఇది కొత్తగా వేస్తున్న టాక్స్ అని అనుకొనటానికి అవకాశం లేదని నాఅభిప్రాయము

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అసలు యాక్టులో టాక్స్ అన్న మాట ఉన్నది ఆటాక్స్ వసూలుచేస్తున్నారా? ఎట్లా వసూలుచేస్తున్నారు టోల్సు ఎట్లావసూలు చేస్తున్నారు అది మంత్రిగారు క్లేరిఫై చేయవలసిఉన్నది

శ్రీ పి రాజగోపాలనాయుడు 'టోల్సు అండ్ టాక్స్‌స్ ఇంపోజ్డు అండర్ సెక్షన్ డి అని ఉన్నట్లయితే టోల్సు తీసేసి, టాక్స్ అని పెడితే అప్పుడు కన్‌ఫ్యూజన్ వస్తుంది కాని ఇప్పుడు ఇక్కడ క్లియర్‌గానే ఉన్నది అనిమయం మినిస్టర్ గారు సమాధానం చెబితే సరిపోతుంది

శ్రీ ఎం నరసింగరావు నేను ఇదివరకే చెప్పాను అయితే వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు టోల్సు వసూలుచేసినారా, లేదా? అది క్లియర్ చేయమని అన్నారు డి-క్రింద టాక్స్‌యే వసూలుచేసినారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, ఈ యాక్టు ప్రకారం టాక్స్ వసూలుచేయటానికి వేలంపాట వేయటానికి ప్రభుత్వానికి ఇదివరకు అధికారంలేదు ఆ అధికారం తీసుకోటానికి ఇప్పుడు యీ సవరణ చేస్తున్నారా అని అడుగుతున్నాను టోల్సు తీసివేశాంగనుక, దానిని సబ్‌స్టిట్యూట్ చేస్తూ దీనిని తీసుకువచ్చారా అని అడుగుతున్నాను "ఇదివరకు పొరపాటున యాక్టులో టోల్సు అనిప్రాసిఉంది, టోల్సు

అండ్ టాక్స్ అని ఉండాల్సింది టాక్సు అని వ్రాయలేదు మరచిపోయారు కనుక ఆ టాక్సు ఇప్పుడు వసూలుచేయబోతున్నాము టోల్సు ఎట్లాగు కూడుకొంటున్నాము అని అంటున్నారా? అట్లా చేస్తే అసలు చట్టంయొక్క ఉద్దేశ్యంలోనే మార్పువస్తుంది కాబట్టి మినిష్టర్ గారు దానినిగురించి చెప్పాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎం నరసింగరావు ఇదివరకు టక్సు వసూలుచేసినారో టోల్సు వసూలుచేసినారో-అది నాకు తెలియదు ఇప్పుడు ఉన్నది ఒక్కటే ఈసెషన్‌లో టాక్సు అనే మాట ఉండటానికిబదులు పొరపాటున టోల్సు అని పడి ది అది మార్చి టాక్సు అని ఉండాలని సవరణ తేబడింది అంతే పూర్వం ఎట్లా వసూలుచేశారో అది లీగల్ డిపార్టుమెంట్ వారిని అడిగి తెలుసుకోవలసిఉంది ఆ వసూలుచేసింది ట్లా వసూలుచేసి పట్టు అనుకొంటారో లీగల్ డిపార్టుమెంటువారిని అడగాలి దానిని ఎమంటారో నేను చెప్పలేను ఇప్పుడున్నది చాలా చిన్నవిషయం చిన్నపొరపాటును సర్దుకోవటానికి తీసు కురాబడిన యీ సవరణపై ఇంత తర్జన భర్జన లెందుకో నాకర్థం కావటంలేదు

చెంపరసీ చైర్మన్ వారి సవరణను ఓటుకు పెడుతున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ రెయిజ్ చేస్తున్నాను

చెంపరసీ చైర్మన్ దాంట్లో పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ లేదు పొరపాటున టాక్స్ అన్నమాటకు బదులు టోల్సు అన్నమాటపడిందని అది టోల్సుకాదు టాక్సుఅని మంత్రిగారు ఎక్స్‌ప్లెయిన్ చేశారు I am convinced of his explanation and so I give the ruling that there is no Point of Order

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య టోల్సువసూలుచేసే స్కోప్ ఆఫ్ దిబిల్ ఉన్నది ఎక్సేక్లంగ్ యాక్టు ఇంకోదానికి చేయటానికి వీలులేదు స్కోప్ ఆఫ్ దిబిల్ ఎక్స్‌టెండ్ అయిపోతుంది మేజర్ యాక్టుకు సంబంధించింది కాకుండా ఇంకోటి ఎట్లాతీసుకొంటారు? ఇదివరకు మాకు టాక్సు వసూలు చేసుకొనే అధికారం లేదు ఇప్పుడు టాక్సు వసూలు చేయటానికి యీ సవరణ చేస్తున్నాము-అని అంటే, అది అసలు బిల్లుయొక్క ఉద్దేశ్యా నికి సంబంధం లేనటువంటిది అవుతుంది

చెంప రీ చైర్మన్ గౌరవసభ్యులు చెప్పినదాంట్లో పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్ ఏమీలేదు మీరు మాట్లాడినదంతా ప్రెస్‌లో కాగా చేస్తారుకదండి

శ్రీ ఎ విలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఉమించాలి అది చాలా ఇన్ సెన్సు డేషన్ ప్రెస్‌లో వేస్తారుకాబట్టే నేను మాట్లాడుతున్నానంటే-దానికి నేను ప్రొవైజ్ చేయవలసి వస్తుంది మీరు సీరియస్‌గానే ఆమాట అంటే-నేను వారవుట్ చేయవలసివస్తుంది

చెంపరరీ చైర్మన్ పత్రికలోనం మాట్లాడటంతో తప్పేమీలేదు కాబట్టి బాంట్లో ఇన్ సెన్యుయేషన్ ఏమీలేదు

When so many of us speak here, we would like those speeches to come in the press There is nothing wrong in it There is no insinuation in it I said with all good intentions, and there is nothing wrong in your speech coming in the press in banner lines in the front page of the press I don't think there is any insinuation If you mistake it to be an insinuation, it is something about which you should change your opinion

The question is

1 'For the opening portion of Clause 3, substitute the following

'In the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities Act, 1956 (Act XVIII of 1956)'

2 "In item (iii) (b) after the expression 'in sub section (2)', insert the words 'and in the marginal note

3 After item (iv)(b) of Clause 3, insert the following

"(c) In the marginal note, for the word 'toll, the word 'fees shall be substituted

4 "In the marginal note to Clause 3, omit the word 'Hyderabad

The amendments were adopted.

Trmporary Ghairman The question is

"That Clause 3, as amended, do stand part of the Bill

The motion was adopted

Sri Vavilala Gopalakrishnayya I press for a division.

The House divided

Ayes 38 Noes 1 Neutrals 12

The motion was adopted

Clause 3, as amended, was added to the Bill

CLAUSE 1

**Sri M Narsing Rao* I beg to move

'For sub Clause (1) of Clause (1) substitute the following

'(1) This Act maybe called the Hyderabad Municipal Corporation and the Andhra Pradesh(Telangana Area) District Municipalities (Amendment) Act, 1961 "

Temporary Chairman Amendment moved (pause)

Temporary Chai man The question is

"For sub Clause (1) of Clause (1) substitute the following

"(1) This Act may be called the Hyderabad Municipal Corporation and the Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities (Amendment) Act, 1961 '

The amendment was adopted

Temporary Chairman The question is

"That Clause 1, as amended, do stand part of the Bill '

The motion was adopted

Clause 1, as amended, was a added to the Bill

PREMABLE

**Sri M Narsing Rao* Sir, I beg to move

"That in the long title for the words and figure 'Hyderabad District Municipalities Act, 1956 , substitute the words and figure "Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities Act, 1956

Temporary Chairman Amendment moved

(Pause)

Temporary Chairman The question is

"That in the long title for the words and figure 'Hyderabad District Municipalities Act, 1956 , substitute the words and figure "Andhra Pradesh (Telangana Area) District Municipalities Act, 1956

The amendment was adopted

Temporary Chairman The question is

"That the Preamble and long title, as amended, do stand part of the Bill

The motion was adopted

The Preamble and long title, as amended, were added to the Bill

**Sri M Narasing Rao* I beg to move

"That the Hyderabad Municipal Corporations and the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1961, be read a third timeand passed

Temporary Chairman Motion moved

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా ఇందాక శ్రీ బ్రహ్మానందరెడ్డిగారు "గోపాల కృష్ణయ్య గారు amendment ను oppose చేస్తున్నారా ? అన్నారు.

'As it is గా oppose చేయిడం లేదు Tolls తీసివేసేంతవరకు ఎవరికి బేధాభి ప్రాయం లేదు Tolls తీసివేశాము అంటూ ఇదివరకు Actలో చేసిన పొరపాటును దిద్దుకోడానికి పెట్టారా అంటే దానికి జవాబు చెప్పలేదు ఇదివరకు Act లో Tolls మాత్రమే ఉన్నదిగాని tax ను ఏమి చేయాలో చెప్పలేదు Tax ను ఏమి చేయాలో చెప్పడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారా? లేదు ఈ సందర్భం వచ్చినది గనుక దానికి కూడ మేము amendment తీసుకు వస్తున్నాము అంటే ఎవరికీ అభ్యంతరం ఉండేది కాదు ఒక principle క్రింద మనం తీసివేసినప్పుడు దాని substitute చేసేందుకు tax అని చెపితే అది సరైన పద్ధతి కాదు కనుక protest క్రింద నేను చెప్పాను తప్పితే, అంతకు మినహా బిల్లుకు ఎవరికీ అభ్యంతరం లేదు

Temporary Chairman The question is

"That the Hyderabad Municipal Corporations and the Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh) Amendment Bill, 1961 be read a third time and passed

The motion was adopted

The House the adjourned till Half PastEight of the Clock on Thursday, the 3rd August 1961